

УДК 316

Абрамов Александр Петрович, доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»  
e-mail: abramov\_ap@inbox.ru

### ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ МОЛОДЫХ РОССИЯН: КЕМ БЫТЬ И КАКИМ БЫТЬ?

Аннотация: в статье раскрывается проблема формирования и реализации жизненных стратегий молодых россиян на примере Курской области. На основе проведенного теоретического анализа и эмпирических данных раскрывается проблемный ряд, препятствующий социализации профессиональному самоопределению студенческой молодежи в условиях реализации социальной политики российского государства.

Ключевые слова: молодежь, россияне, жизненные стратегии, проекция будущего, социальные ориентиры, социальная политика.

Alexander Abramov, doctor of sociological sciences, professor of department of philosophy and sociology of the Southwest State University  
e-mail: abramov\_ap@inbox.ru

### LIFE STRATEGIES OF YOUNG RUSSIANS: WHO TO BE AND HOW TO BE?

Annotation: In the article the problem of formation and realization of life strategies of young Russians on the example of Kursk region. On the basis of theoretical analysis and empirical data revealed a number of problem that prevents the socialization of professional self-determination of students in the conditions of realization of social policy of the Russian state.

Keywords: young people, the Russians, life strategies, future projection, social guidelines, social policy.

Изучение проблемы формирования и реализации жизненных стратегий молодежи по-прежнему остается крайне актуальной и вызывает определенный интерес со стороны всего научного сообщества. Фокус внимания исследователей сосредотачивается на вопросах самоопределения молодежи и построения ей биографической проекции своего будущего, поскольку такой анализ необходим не только для понимания жизненных проблем этой социально-демографической группы, но и для конструирования модели развития всего современного российского общества.

Как отмечают отечественные социологи, в условиях нарастания различного рода рисков институциональном уровне в значительной степени снижается предсказуемость индивидуальных выборов, что в свою очередь

порождает массу противоречий в жизненных стратегиях молодежи, нарушая их внутреннюю логику и целостность [1]. Главным из таких выборов становится профессиональный маршрут. Именно профессиональный выбор становится для молодежи ключевым, поскольку становится доминантой ее социальной зрелости, экономической независимости и самостоятельности.

Опираясь на существующие в научной литературе определения, под жизненной стратегией молодежи понимается перспективная динамичная система ориентации личности в социальном пространстве, направленная на сознательное изменение и конструирование своего будущего, исходя из своего жизненного плана и в соответствии со своими способностями [2]. Иными словами это обобщённое выражение не только направленности личности, но и способов, путей реализации ожиданий в отношении своего будущего социального положения [3].

Начиная со второй половины XX века проблематика профессионального самоопределения и выбора является одной из наиболее детально проработанной в социологии. За последнее десятилетие российскими учеными получена уникальная база данных о жизненных планах и стратегиях различных возрастных молодежных когорт в образовательной, профессиональной и военной сферах [4; 5]. Исследования дают обоснованные представления о жизненных устремлениях молодежи и ее реальных возможностях в этих областях.

Так, например, по последним опросам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в начале 2017 года (n = 1800, 20-22 января 2017 г. – телефонное интервью, стратифицированная случайная выборка) почти половина респондентов (47%) считает, что ситуация в отношении жизненных перспектив, связанных, прежде всего, с трудоустройством молодежи ухудшается [6].

Наше исследование, проведенное на базе Юго-Западного государственного университета (n = 160, январь-февраль 2017 г. – анкетирование, стратифицированная выборка), подтверждает тот факт, что в жизненных стратегиях молодежи проявляется ее социально групповая специфика. Неустойчивость жизненных стратегий молодежи является следствием переходности ее социального статуса и лабильности сознания. Фрагментарность отражает неполноту и мозаичность социального опыта, а также связанные с возрастом объективные ограничения в структуре возможностей молодежи.

В качестве основных условий для реализации своих жизненных планов молодежь определяет (по степени значимости):

- создание новых рабочих мест, рост экономики Курской области в целом – более 38% ответов;
- политическую стабильность в обществе – 22%;
- качественное образование – 21%;
- система социальных гарантий для молодежи в системе социальной политики государства – 19%.

Для осуществления жизненных стратегий каждому человеку необходимо обладать и определёнными личными качествами. В этой связи респондентам был задан вопрос: «Какие личные качества, по Вашему мнению, необходимы для того, чтобы добиться успеха в жизни?». Распределение ответов представлено на рисунке 1.

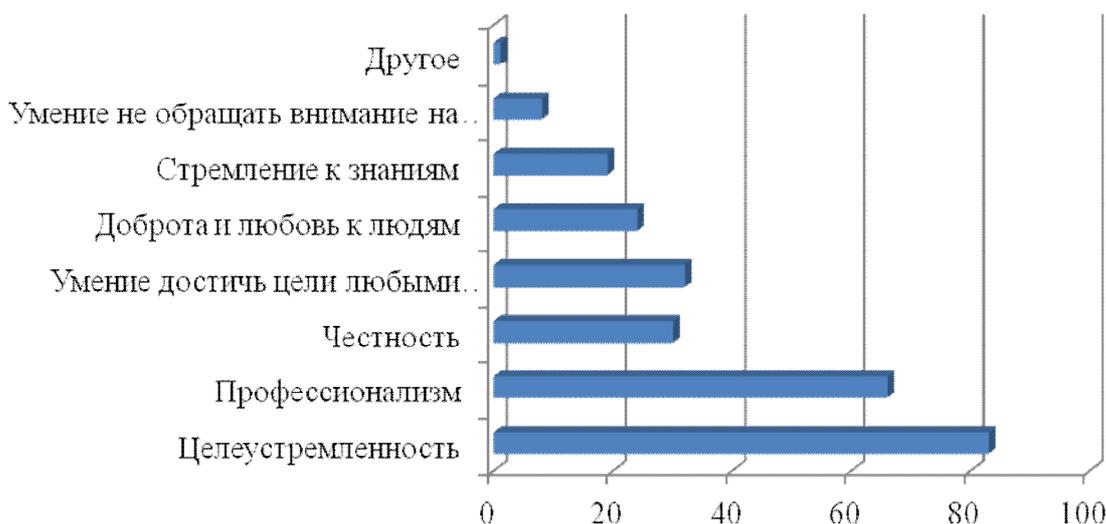


Рисунок 1 – Качества для достижения жизненного успеха (суждения в %)

Как видно из представленной иллюстрации большинство выборов молодежи в отношении необходимых качеств, которыми должна обладать личность для достижения жизненного успеха, сводится к профессионализму и целеустремленности (более 60%).

В качестве жизнеутверждающих целей приоритетными оказались: наличие друзей; жить не хуже других; воспитать хороших детей; получить хорошее образование; создать семью (от 90 до 94% выборов). Вторую позицию по степени значимости заняли: добиться почёта и уважения в обществе; честно прожить свою жизнь; заниматься любимым делом; получить престижную работу; приобрести собственное жильё; сделать карьеру (от 65 до 89% выборов).

Анализ жизненных стратегий молодежи относительно выбора будущей профессии показывает, что выбор большей частью осуществляется на основе ее будущей «доходности», а не по интересам, способностям и призванию. Потребность в деньгах и материальных благах опережает потребность в интересной работе и общественному признанию. Так, по мнению А. Волокитиной проявляется прагматизация сознания и доминирование стратегий выживания в процессе профессионального выбора [1].

В процессе нашего исследования респондентам было предложено оценить уверенность в возможностях реализации своих жизненных планов. Большинство с оптимизмом относятся к своим перспективам. Полностью уверены 11% и скорее да, чем нет – 42% респондентов (см. рисунок 2).

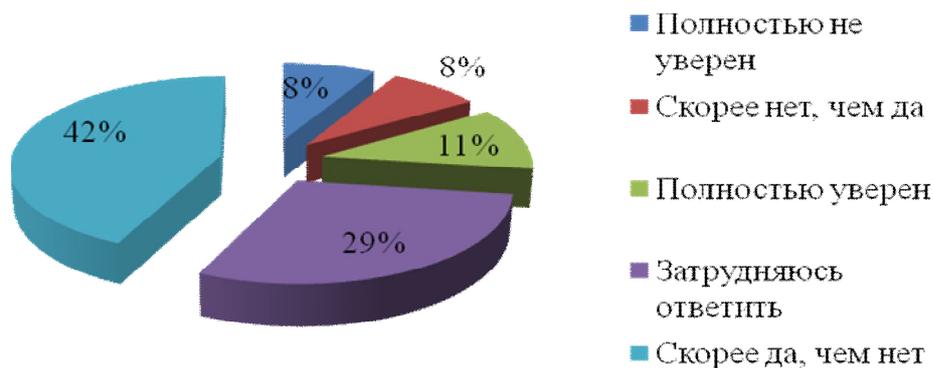


Рисунок 2 – Степень уверенности молодёжи в возможностях реализации своих жизненных планов

В этой связи необходимо отметить, что в современных условиях жизненные стратегии молодежи отличаются нелинейностью, спонтанностью, краткосрочностью, сокращением срока актуальности, высокой степенью дифференциации и индивидуализации, поскольку они детерминированы влиянием совокупности факторов. Влияние этих факторов проявляется в необходимости преодоления противоречий между объективно существующими потребностями общества в сбалансированной структуре рынка труда и неадекватно этому складывающимся субъективными профессиональными устремлениями российской молодежи.

В качестве основных элементов жизненных стратегий молодежи необходимо отметить следующие:

- предварительный выбор целей, приоритетов, способа жизни;
- способы социального взаимодействия, направленные на достижение целей и удовлетворенность жизнью, вследствие оценки ее результатов;
- существующая проекция будущего.

Рассматривая первый из этих элементов, не трудно заключить, что модальная личность выпускника средней школы отличается значительной степенью неопределенности своей будущей жизни и в отношении своего профессионального маршрута. Как показало наше исследование, более 80% студентов, будучи абитуриентами, свой профессиональный выбор сделали по настоянию родителей, родственников, интуитивно или за компанию со своими сверстниками. Вопрос «Кем быть?» для большинства школьников так и остается открытым. Поэтому разворачиваемая на всей уровнях управления социальная политика нуждается в серьезной коррекции по отношению к популяризации профессий, образцов-примеров во всех сферах общественной жизни, как ориентиров профессиональной социализации в кинематографе, в литературе, на телевидении, в других СМИ и Интернет. Именно в СМИ необходимо постоянно «рисовать» проекцию будущего нашей страны для современной российской молодежи. Пока такая проекция весьма туманна, да и

как ее создать без твердого социокультурного фундамента, как жизнеутверждающей основы современного российского общества.

Специфика жизненных стратегий молодёжи во многом зависит от специфики общества, в котором они пытаются реализовать свои жизненные планы. Молодежь современной России не рассчитывает на помощь со стороны государства и главным условием в реализации своих жизненных планов считает личные качества, наличие и содействие влиятельных людей, и соответствующую помощь со стороны родственников и друзей. Жизненные стратегии разворачиваются на фоне отсутствия идеала-проекции нормативной личности, поэтому декларируемый набор качеств «Каким быть?» входит в прямое противоречие с социальной реальностью, которая воспроизводит в значительной степени стратифицированном по уровню доходов современном российском обществе «одномерного» потребителя с ориентацией на прагматизм суждений и имитацию показателей социальной справедливости.

Главными жизненными целями для молодёжи является наличие надёжных друзей, воспитание хороших детей, возможность жить не хуже других, создание счастливой семьи и честно прожитая жизнь. У значительной части молодёжи остаются нереализованными или вообще не входят в жизненные планы и цели стать знаменитым, иметь доступ к власти, иметь собственный бизнес, стать богатым человеком, побывать в разных странах мира, получить престижную работу.

Жизненные стратегии молодежи как социальный феномен в условиях профессионального выбора носят противоречивый характер. Связано это с тем, что молодежь как особая социально-демографическая группа находится в стадии становления, как жизненного, так и профессионального, и не имеет устойчивых образцов жизненного самоопределения. Ситуация выбора профессии создает особые условия принятия решений. Поэтому в этот момент как жизненные стратегии находятся под давлением ситуации выбора, так и сам выбор будет продиктован направленностью жизненных стратегий. Полученные в ходе исследования данные позволяют обосновать характер и тенденции жизненных стратегий молодежи в условиях профессионального выбора.

В настоящее время проблемный ряд для молодежи представлен следующими позициями (по степени их значимости): трудоустройство, экономическая нестабильность, высокие цены, жилищные проблемы, низкий уровень культуры в обществе, отсутствие социальных гарантий, отсутствие понимания в отношениях со старшим поколением.

Исходя из того, что социальная реальность в России сложна и многообразна, можно предположить, что от характера жизненных стратегий, которыми руководствуется молодёжь, от её мировоззренческих установок во многом зависит будущее российского государства.

Одним из главных направлений социальной молодежной политики является образовательная политика. Поэтому на всех уровнях отечественного образования инструментальный подход становится крайне уязвимым. С распадом СССР в сознании значительной части молодежи стал утверждаться когнитивно-ценностный диссонанс, который проявился в противоречии между

личными смысложизненными ориентациями и установками, предлагаемыми нестабильным обществом в качестве универсальных норм поведения. Система ценностей, определяющая действия западного мира и имеющая тенденцию к распространению в России, при возрастающей мощи цивилизации становится крайне опасной. В связи с этим формирование совокупности ценностных основ жизни вырастает в основную проблему современности, которую предстоит решать в первую очередь системе образования.

Как показывают авторские исследования [7, с. 20-21], современная российская молодежь, независимо от ее групповой дифференциации, вынуждена самостоятельно адаптироваться к новым для российского общества условиям нестабильности и неопределенности, поскольку оказались разрушены все прежние механизмы адаптации, а новые еще не выработаны. Риск становится наиболее значимым фактором социального развития молодежи, и процесс формирования отношения к образованию выходит за рамки одного поколения. Проблемы реформирования образования в России (сведение систематического обучения к оказанию образовательных услуг: отрыв образования от воспитания, ограниченность образовательных стандартов, сужающих круг изучаемых предметов узкими интересами учащихся; снижение качества знаний, «натаскивание» учащихся на сдачу ЕГЭ) выступают в качестве основных противоречий между жизненными стратегиями молодежи и проводимыми реформами образования. Поэтому терминальный, а не инструментальный подход в обучении и воспитании составляет основу процесса модернизации всех уровней образования.

#### Список литературы:

1. Волокитина А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 4. – С. 106-110.
2. Букин В.П. Жизненные стратегии молодёжи российской провинции // Власть. – 2009. – № 1. – С. 51-55.
3. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи // Социологические исследования. – 2008. – № 7 – С.112-140.
4. Абрамов А.П. Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии: дис...докт. социолог. наук: 22.00. 04 // Абрамов Александр Петрович. – М., 2016. – 368 с.
5. Абрамов А.П. Макроуровень профессиональной социализации будущих офицеров и его воспроизводство в отношениях армии, военного образования и общества // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 4 (55). – С. 81-90.
6. Жизненные планы российской молодежи [Электронный ресурс] – URL: <http://www.wciom.ru> (дата обращения – 25.04.2017 г.).
7. Абрамов А.П. Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии: автореф. дис...докт. социолог. наук: 22.00. 04 // Абрамов Александр Петрович. – М., 2016. – 40 с.