

УДК 338.24

Демич Ирина Евгеньевна, студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

e-mail: lunatichka@gmail.com

АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ ПО
ЦЕНТРАЛЬНО–ЧЕРНОЗЁМНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЙОНУ ЗА 2011–
2016 ГГ.

Аннотация: в статье подвергнуты анализу динамика и структура налоговых доходов в федеральный бюджет РФ по Центрально–чернозёмному экономическому району за 2011– 2016 гг. Сделаны предположения о динамике поступлений в федеральный бюджет РФ.

Ключевые слова: федеральный бюджет Российской Федерации, налоговые поступления, неналоговые поступления.

Demich Irina Evgenyevna, Southwest state university, Kursk, Russia

e-mail: lunatichka@gmail.com

THE ANALYSIS OF TAX INCOME IN THE FEDERAL BUDGET FOR THE
CENTRAL BLACK EARTH ECONOMIC REGION IN 2011 - 2016.

Summary: in article are subjected to the analysis of the loudspeaker and structure of tax income in the federal budget of the Russian Federation for the Central Black Earth economic region in 2011 - 2016. The assumptions of dynamics of receipts in the federal budget of the Russian Federation are made.

Keywords: federal budget of the Russian Federation, tax revenues, non-tax receipts.

Средства федерального бюджета используются для финансирования мероприятий регионального и местного назначения.

Спецификой федерального бюджета является финансирование за счет себя общегосударственных расходов на оборону, международную деятельность, научные исследования. Следовательно, федеральный бюджет является инструментом межрегионального перераспределения общегосударственных средств.

Так становится необходимым рассмотреть роль субъектов РФ в налоговых поступлениях в федеральный бюджет страны.

По данным таблицы 1 мы можем судить о том, как изменялась динамика налоговых поступлений в федеральный бюджет по ЦЧР.

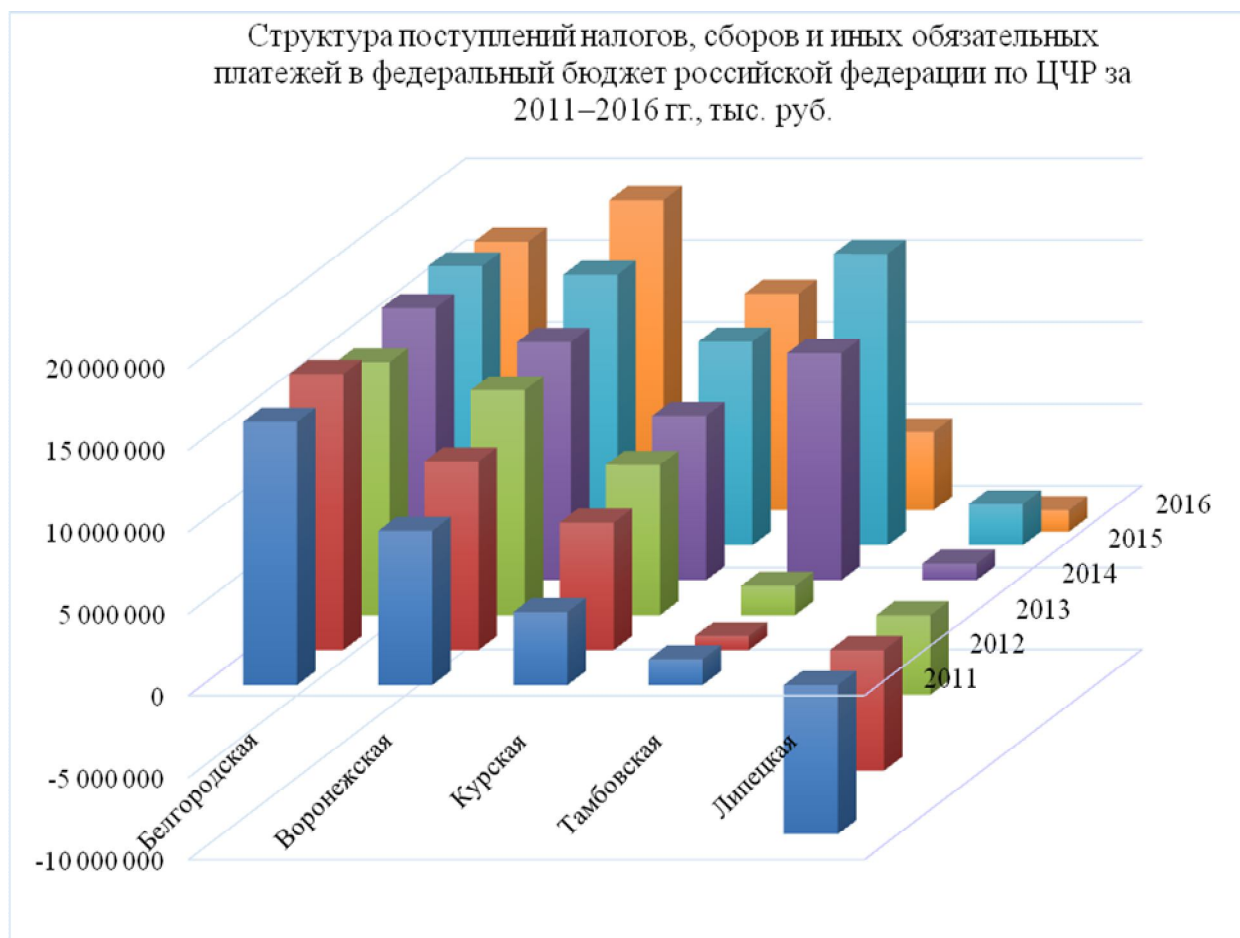
Таблица 1 – Начисления и поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации по Центрально–чернозёмному экономическому району за 2011– 2016 гг., тыс. руб.

Центральный чернозёмный экономический район	Поступило налогов, сборов, иных обязательных платежей в доходы федерального бюджета					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Тамбовская область	1 573 009	856 090	1 797 646	13 856 759	17 784 905	4 767 884
Липецкая Область	–9 097 487	–7 362 737	–4 863 035	1 011 261	2 501 105	–1 311 061
Воронежская область	9 415 224	11 519 156	13 727 967	14 531 859	16 502 352	18 929 205
Курская область	4 461 645	7 780 657	9 169 884	10 031 442	12 415 928	13 222 710
Белгородская область	16 071 077	16 851 532	15 430 310	16 613 071	17 027 570	16 389 510

Источник: https://www.nalog.ru/rn46/related_activities/statistics_and_analytics Сводные отчеты в целом по российской федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.

Анализируя данные таблицы 1, стоит отметить, что темпы роста налоговых платежей увеличились в таких областях, как Белгородская – на 0,3 млрд. руб. (незначительные изменения); Курская – на 8,8 млрд. руб. (в 3 раза); Воронежская – 9,5 млрд. руб. (в 2 раза) по сравнению с 2008 годом. Также за рассматриваемый период видна слабая динамика Липецкой и Тамбовской областей.

Чтобы наглядно рассмотреть рост налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ по Центрально–чернозёмному экономическому району за 2011–2016 гг. был построен рисунок 1.



Источник: https://www.nalog.ru/rn46/related_activities/statistics_and_analytics Сводные отчеты в целом по российской федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.

Рисунок 1 – Объемная гистограмма структуры поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет российской федерации по Центрально–чернозёмному району за 2011–2016 гг.

Таким образом, в ходе проведённого анализа состава и структуры налоговых доходов в федеральный бюджет по центральному чернозёмному экономическому району за 2011– 2016 гг., можно сделать вывод, что поступления налогов и сборов по ЦЧР имели тенденцию к увеличению и за 6 лет они постоянно возрастали. Среди областей ЦЧР наиболее перспективное положение имеет Белгородская область, которая несмотря на меньшие размеры и численность населения, показывает значительно лучшие результаты, чем

остальные области. На данное явление влияют различные факторы (налоговые ставки, количество населения и др.)

Список литературы:

1. Артёмов, Р.В. Обеспечение экономической безопасности: взаимодействие налоговых и правоохранительных органов / Р.В. Артёмов, А.С. Чернышева // В сборнике: управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения сборник научных статей 7-ой международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 308–311.
2. Официальный сайт Федеральной налоговой службы – <https://www.nalog.ru>
3. Ткачева, Т.Ю., ФОРМИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГИОНОВ – ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЗВЕНО В РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2011. – 11. – С. 15–22.