

УДК 338.24

Пашаев Мухаммед Матлаб оглы, магистрант второго года обучения,
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»
e-mail: pashayev-1998@bk.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО НЕФТЕСЕРВИСА И ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО

Аннотация: В данной работе рассмотрена возможность применения государственно-частного партнерства для развития отечественных нефтесервисных компаний. В ходе исследования выявлены возникающие на пути применения этого механизма препятствия и предложен авторский алгоритм реализации мероприятий по развитию отечественных нефтесервисных компаний. Алгоритм предполагает объединение усилий государственных органов власти, представителей частного сектора отечественной экономики и научного сообщества в целях создания и внедрения в хозяйственный оборот отечественных технологий в области нефтесервиса. В ходе исследования предложен оригинальный способ определения договорных условий подобного объединения усилий.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, нефтесервисные компании, отечественные технологии, перспективы развития, алгоритм объединения.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN OIL SERVICE AND PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Pashaev Muhammad Matlab oglu, master of the second year of study, Ufa
State Petroleum Technical University
e-mail: pashayev-1998@bk.ru

Abstract: This paper examines the possibility of using public-private partnerships for the development of domestic oilfield service companies. In the course of the study, the obstacles arising in the way of using this mechanism were identified and the author's algorithm for the implementation of measures for the development of domestic oilfield service companies was proposed. The algorithm assumes combining the efforts of state authorities, representatives of the private sector of the domestic economy and the scientific community in order to create and introduce domestic technologies in the field of oil services into the economic circulation. In the course of the study, an original way of determining the contractual terms of such a pooling of efforts was proposed.

Keywords: public-private partnership, oil service companies, domestic technologies, development prospects, merger algorithm.

Ведущие свою деятельность в Российской Федерации нефтесервисные организации, в настоящее время, столкнулись со значительными трудностями, которые обусловлены воздействием неблагоприятных факторов внешней среды. Несмотря на то, что в 2019 году, впервые в истории Российской Федерации, были достигнуты рекордные показатели добычи нефти в объёме 560,2 млн. тонн (по итогам 2018 года этот показатель составлял 555,8 млн. тонн), ещё в 2017 году в распоряжение недропользователей были переданы практически все разведанные на территории страны запасы полезных ископаемых, а доля нефти в нераспределённом запасе недр составляла всего лишь 6%. Кроме того, начиная с 1990 года неуклонно сокращаются объёмы геологоразведочного бурения (по состоянию на 2019 год более чем в пять раз). В соответствующих статьях бюджета РФ из года в год снижаются заложенные на проведение геологоразведочных работ объёмы финансирования. В 2017 году они составляли 92% от показателя 2016 года, в 2018 году – 92,2% от показателя 2017 года, а в 2019 году – лишь 89% от показателя 2018 года. Следует отметить, что ещё в 1990 году на территории современной России

добывалось более 515 млн. тонн нефти, а на территории СССР более 570 млн. тонн [1, 3].

Учитывая вышеизложенное, становится очевидным, что за прошедшие 30 лет среднегодовой прирост добычи нефти в России, не превышал 1,3 млн. тонн в год. В то же время, на территории схожей с РФ по климатическим условиям Канады, за тот же период времени, наблюдалось почти трехкратное увеличение добычи нефти (с 80 до 230 млн. тонн). В 2019 году число обнаруженных на территории РФ нефтяных месторождений сократилось до минимальных значений с 1947 года [7].

Эксперты Международного энергетического агентства считают, что отсутствие у российских нефтесервисных компаний (далее НСК) современной технологической базы приведет, в скором времени, к критической нехватке технологий, оборудования и комплектующих. Причиной этому является действие направленных против РФ санкций, предусматривающих, среди прочего, запрет на передачу ряда технологических решений отечественным НСК и недропользователям. В случае если указанные эксперты окажутся правы, то объем добычи нефти в РФ достигнет пика к 2022 году, а затем начнёт неуклонно снижаться [10].

Немного отвлекшись от несомненных успехов отечественной нефтедобычи и внимательно изучив динамику изменения показателей проходки скважин в эксплуатационном бурении, то можно заметить, что за 2017–2019 гг. она практически не изменялась, оставаясь на уровне 27,6 млн. метров. Кроме того, имеет место явное снижение эффективности самой этой деятельности в 2013–2019 гг. в связи с тем, что имело место совокупное среднегодовое снижение добычи за указанный период на 3,6%. Менее эффективной стала и деятельность по повышению нефтеотдачи, так в 2019 году отношение количества гидроразрывов пласта к эффективности их осуществления стало наименьшим с 2013 года [2].

Эти негативные факторы, по нашему мнению, продолжают действовать и дальше, что способствует созданию неблагоприятные условия для развития

отечественных НСК. Однако, мы уверены и в том, что в случае реализации отечественными НСК механизмов государственно-частного партнерства на практике, они смогут успешно преодолеть стоящие на пути к эффективному хозяйствованию препятствия, чем и обусловлена актуальность данной работы.

Учитывая вышеизложенное, целью проведения исследования является выработка алгоритма использования инструментария государственно-частного партнерства для развития отечественных НСК.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- раскрыть сущность понятия «государственно-частное партнерство»;
- выявить негативно влияющие на развитие отечественных НСК факторы;
- определить перспективные направления применения государственно-частного партнерства для развития отечественных НСК;
- предложить пошаговый алгоритм применения государственно-частного партнерства для развития отечественных НСК.

Объектом настоящего исследования является рынок нефтесервисных услуг РФ.

В качестве предмета изучения выступают перспективные направления применения инструментария государственно-частного партнерства для развития отечественных НСК.

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП), представляет собой институционально-организационное объединение представителей государственной власти и частного сектора экономики, созданное на заранее определённый срок с целью единовременной реализации конкретных масштабных совместных проектов в различных сферах хозяйственной деятельности и завершаемое после их прекращения [4].

Основными признаками ГЧП являются [6]:

- наличие официально оформленных договорных отношений между частным партнёром и государственным;

– органы государственной власти, в большей степени, являются равноправными партнёрами частных инвесторов, а не реализуют в их отношении властные полномочия;

– партнёрство направлено на реализацию общественно значимых проектов;

– привлечение ресурсов для реализации проекта как частным, так и государственным партнёром.

В ходе эволюции концепции ГЧП в мировой практике сложились две основные схемы его реализации, предполагающие [11]:

– адаптацию институциональной среды к концепции ГЧП и изменяющимся условиям хозяйственной деятельности в государстве;

– формирование институциональной среды, отвечающей требованиям к реализации концепции ГЧП и новому месту государственного партнёра в хозяйственной деятельности.

К факторам успешной реализации проектов ГЧП можно отнести [5]:

– ясную нормативно-правовую базу и развитую подзаконную базу;

– чётко обозначенные цели реализации проекта и реальную вовлечённость в проект государственного партнёра;

– прозрачность процедур отбора проектов и обоснованный экономический эффект от их реализации;

– единство целей партнёров и адекватные условия распределения рисков между ними.

К неблагоприятным факторам внешней среды, негативно сказывающимся на развитии отечественных НСК можно отнести [9]:

– отсутствие долгосрочного финансирования НИОКР;

– отсутствие доступа к иностранным передовым технологическим разработкам, ввиду санкционных ограничений;

– недостаток высококвалифицированного персонала;

– своеобразная тендерная политика недропользователей.

Рассмотрим эти факторы более подробно.

Разработка стратегии геологического изучения, ввода в эксплуатацию и эффективного использования залежей полезных ископаемых являлась важнейшим направлением регулирования нефтегазовой отрасли в СССР. Ключевым элементом этой стратегии был единый план финансирования такой деятельности. Важной причиной отставания российских НСК от иностранных конкурентов, является отсутствие возможности получения займов на долгосрочное финансирование профильных НИОКР, исключаящее их проведение собственными силами.

Международные санкции значительно ограничили доступ российских НСК к международному рынку высоких технологий. Стремясь обойти положения санкций транснациональные НСК начали выкупать российские НСК и использовать их как посредников. Так, например, Halliburton Plc стала владельцем ООО «Бурсервис», Baker Hughes выкупила ООО «Оренбургнефтегеофизика» и т.д [9]. Необходимо отметить, что подобный способ ведения хозяйственной деятельности, в долгосрочной перспективе, является, по нашим представлениям, тупиковым, как с точки зрения развития отечественных НСК, так и для нефтегазовой отрасли РФ в целом.

В свою очередь, обучение высококвалифицированного персонала за счёт отечественных НСК требует, с их стороны, долгосрочного планирования и финансирования, что не представляется возможным в условиях отсутствия возможности долгосрочного кредитования.

Тендерная политика российских недропользователей ориентирована, в первую очередь, на минимизацию закупочных цен и ужесточение условий заключения договоров с НСК, что является прямым следствием падения цен на нефть и росту темпов инфляции.

Для использования механизма ГЧП в целях развития отечественных НСК необходимо определить перспективные направления его применения и взаимовыгодные для партнёров условия.

По нашему мнению, перспективными направлениями развития отечественных НСК являются следующие:

- привлечение инвестиций в НИОКР на основе ГЧП;
- обучение высококвалифицированного персонала на основе ГЧП;
- замещение импортных технологий в области нефтесервиса отечественными результатами НИОКР, полученными на основе ГЧП.

В то же время, первое и второе из перечисленных направлений могут быть реализованы на практике лишь при условии получения долгосрочного кредитования.

В России уже имеется опыт использования ГЧП для развития отечественных НСК. К примеру, сотрудниками ГОУ ВПО «УГНТУ» А.В. Ляговым и И.А. Ляговым в сотрудничестве с научно-исследовательским институтом ООО «РН–БашНИПИнефть» разработан и запатентован метод радиального бурения при вторичном вскрытии скважин, обеспечивающий существенное повышение их дебита.

Мы убеждены, что только участие в ГЧП органов государственной власти, отечественных НСК и научных организаций, способно существенно сократить технологическое отставание от транснациональных НСК в ближайшей перспективе. Наша страна обладает значительным научно-техническим и промышленно-производственным потенциалом, в ней имеется развитая инновационная инфраструктура. Необходимость в развитии отечественных НСК и замещении импортных технологий, открывает широкие возможности для разработки и внедрения в хозяйственный оборот профильных отечественных результатов НИОКР на основе ГЧП.

На данном этапе, использование ГЧП для развития отечественных НСК может быть, по нашему мнению, осуществлено с помощью приведенного ниже пошагового алгоритма.

Шаг 1 – разработка и утверждение специалистами Министерства энергетики РФ (далее МЭ) типового соглашения о ГЧП в области нефтесервиса.

Шаг 2 – создание на базе сайта Министерства науки и высшего образования РФ (далее МНВО) единой базы данных разработок в области нефтесервиса.

Шаг 3 – создание на базе сайта МЭ единого портала ГЧП, позволяющего представителям НСК и недропользователям подавать заявки с предложениями об участии в проектах ГЧП в области нефтесервиса.

Шаг 4 – проведение специалистами МЭ экспертизы технологических разработок в области нефтесервиса и возможности их практического использования на конкретных участках недропользования.

Шаг 5 – заключение соглашения о ГЧП между представителями недропользователя, НСК, МНВО и уполномоченных государственных органов власти (федеральных или региональных), обуславливающего конкретные условия объединения ресурсов и распределения рисков между сторонами партнерства.

Шаг 6 – практическое применение передовых технологических разработок в области нефтесервиса.

Существенные трудности, связанные с расхождением интересов сторон ГЧП по некоторым ключевым вопросам, могут возникнуть на шаге 5. Так, например, в случае обсуждения вопроса о размере доли вносимых каждым из партнеров активов, представители каждой из сторон будут иметь различные мнения и столкнуться с необходимостью решения задачи о переговорах.

В данном случае, мы предлагаем использовать такой тип решения деловой ситуации при проведении подобных переговоров о выборе конкретных условий соглашения о ГЧП, как «равновесие Нэша».

В теории игр «равновесием Нэша» называется тип решений игры двух и более игроков, в котором ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив своё решение в одностороннем порядке, когда другие участники не меняют решения. Такая совокупность стратегий, выбранных участниками и их выигрыши, называются «равновесием Нэша» [8].

Игрой в нормальной форме называется тройка $\Gamma = \langle I, X_i, H_i \rangle$, где I – множество участников игры (сторон, игроков); X_i – множество стратегий участника $i \in I$; H_i – функция выигрыша участника i , определённая на

множестве ситуаций $X = \prod_{i \in I} X_i$ и отображающая его во множество действительных чисел [8].

Допустим, (S, f) – игра n лиц в нормальной форме, где S – набор чистых стратегий, а f – набор выигрышей.

Чистая стратегия даёт полную определенность, каким образом игрок продолжит игру. В частности, она определяет результат для каждого выбора, который игроку возможно придётся сделать. Когда каждый игрок $i \in \{1, \dots, n\}$ выбирает стратегию $x_i \in S$ в профиле стратегий $x = (x_1, \dots, x_n)$, игрок i получает выигрыш $f_i(x)$. Выигрыш зависит от всего профиля стратегий: не только от стратегии, выбранной самим игроком i , но и от чужих стратегий. Профиль стратегий $x^* \in S$ является равновесием по Дж. Нэшу, если изменение своей стратегии не выгодно ни одному игроку, то есть для любого i : $f_i(x^*) \geq f_i(x_i, x^*_{-i})$ [12].

В данной работе рассмотрена возможность применения «равновесия Нэша» для решения задачи получения «справедливых рыночных условий договора ГЧП».

Алгоритм решения данной задачи при помощи «равновесия Нэша» приведён ниже.

Шаг 1 – обе стороны определяют и выносят на обсуждение частные оценки.

Шаг 2 – в процессе переговоров стороны $i \in \{1, \dots, n\}$ выбирают и применяют различные стратегии $x_i \in S$ для сближения оценок, где каждый из игроков стремится получить максимальный выигрыш $f_i(x)_{\max}$.

Шаг 3 – игроки определяют приемлемые для обеих сторон стратегии с оптимальными выигрышами, такие стратегии $x^* \in S$ являются равновесием по Дж. Нэшу, изменение данных стратегий не выгодно ни одному из игроков, то есть для любого i : $f_i(x^*) \geq f_i(x_i, x^*_{-i})$. Следовательно, придерживаясь данных стратегий, игроки могут найти «справедливые рыночные условия договора ГЧП».

Список источников:

1. Аввакумов А.А. Государственно-частное партнерство как механизм развития отечественных нефтесервисных компаний /А.А. Аввакумов// Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 4 (148). – С. 77–81.
2. Ганиева А.Э. Государственно-частное партнерство как перспективное направление интенсификации добычи углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации /А.Э. Ганиева, А.А. Аввакумов// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 5 (111). – С. 30.
3. Деструктивное влияние международных санкций на добывающие отрасли экономики Российской Федерации // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/87362/on_2019\(2020-2021\)](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/87362/on_2019(2020-2021)) (Дата обращения 12.12.2020)
4. Емельянов Ю.С. Государственно–частное партнёрство в инновационной сфере: Зарубежный и российский опыт / Ю.С. Емельянов. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 256 с.
5. Жданов Н.П. Государственно-частное партнерство и формирование инновационной сферы экономики России /Н.П. Жданов// Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – №4–2 (62). – С. 85–88.
6. Кабашкин В.А. Государственно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В.А. Кабашкин. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 120 с.
7. Статистика и данные // Официальный сайт Международного энергетического агентства [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://webstore.iea.org/statistics-data> (Дата обращения 12.12.2020)
8. Тихомиров С.А. Теория игр в управленческих коммуникациях /С.А. Тихомиров// АУДИТОР. – 2013. – № 2 (216). – С. 40–47.

9. Фомина Д.А. Государственно-частное партнёрство в области геологоразведки на шельфе Российской Федерации /Д.А. Фомина// Вектор экономики. – 2018. – № 5 (23). – С. 60.

10. Хасанова Г.Ф. Применение государственно-частного партнерства для интенсификации геолого-разведочных работ в нефтегазовой отрасли Российской Федерации /Г.Ф. Хасанова, А.А. Аввакумов// Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – № 4 (142). – С. 29–36.

11. Шпакович Д.К. Мировой опыт государственно-частного партнерства /Д.К. Шпакович// Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2013. – №4. – С. 108–109.

12. Nash J. F. The Bargaining Problem /J. F. Nash // Econometrica. – 1950. – Vol. 18. – P. 155–162.