

УДК 323

Григоренко Игорь Анатольевич, студент 3-его курса, Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ. Научный руководитель: Немцев А.В. Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, кандидат социологических наук, доцент Департамента политологии.

e-mail: griigowork@gmail.com

Научный руководитель: Немцев А.В. доцент департамента политологии, кандидат социологических наук.

ФЕНОМЕН «ГУБЕРНАТОРА-ВАРЯГА» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в статье изучается становление такого понятия как «губернатор-варяг», рассмотрен процесс рецентрализации как основополагающий для формирования данного явления. В статье показано как изменялся губернаторский состав и обосновано утверждение, что в ближайшее время не менее чем половина губернаторов будет «варягами».

Ключевые слова: губернатор, глава исполнительной власти субъекта РФ, губернатор-варяг; рецентрализация.

Grigorenko Igor Anatolievich, 3rd year student of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, FSBEI HE Financial University under the Government of the Russian Federation.

e-mail: griigowork@gmail.com

THE PHENOMENON OF THE "VARANGIAN GOVERNOR" IN MODERN RUSSIA

Abstract: the article studies the formation of such a concept as a " Varangian governor", considers the process of recentalization as fundamental to the formation of

this phenomenon. The article shows how the governor's composition has changed and substantiates the claim that in the near future at least half of the governors will be "Varangians".

Keywords: governor, head of the executive power of the subject of the Russian Federation, governor-Varyag; decentralization.

Роль главы исполнительной власти (губернатора) является ключевой в рамках выстроенной за 20 лет иерархии власти в регионах. В связи с этим вопрос о способе назначения губернатора встает особо остро, так как в этом заинтересованы все субъекты политического процесса: экономические и политические элиты как региона, так и федеральной власти, а также само население региона.

Проведенное исследование Флягиным А.М. [1] в рамках изучения портрета российского губернатора показывает, что количество варягов (для него – гражданин в течение 5 лет в субъекте) с каждым годом увеличивается. Можно выделить 3 этапа:

1991-1997 – доля варягов составляла менее 10%. Связано это со сложным этапам перестройки государства и преимущественного сохранения у власти еще советских управленцев. Наблюдается «вольница» в региональной политике.

1998-2006 – доля варягов увеличивается с 10% до 30%. Политика повышения централизации началась еще в 1997 году (в качестве примера может выступать модель Е.М. Примакова «Согласие по вертикали» [2]).

2007-н.в. – доля варягов составляет более 50%. На самом деле данный процесс начался еще в 2004 с введением процедуры наделения полномочиями, однако в полной мере он начал показывать себя с 2007 года. Казалось бы, введение в 2012 г. системы прямых выборов должно было привести к снижению доли варягов, однако сложилась практика, когда ВРИО назначались, а в последующем переизбирались именно варяги.

Вопрос о том, кого считать «варягом» достаточно спорный. Так, например, А.В. Кынев [3] предлагает выделять следующие типы варягов:

- *Чистые варяги.* Не имели никаких связей в регионе.
- *Возвращенцы.* Имели некоторые связи с регионом, но затем покинули его.
- *Адаптированные варяги.* Каким-либо образом работали в регионе, но не находились там постоянно.
- *Натурализовавшиеся варяги.* Не местного происхождения, однако до назначения проработавшие не менее 5 лет в регионе.

В рамках данного исследования акцент будет сделан на чистых варягах. Они в данном случае выступают представителями федеральной власти в рамках системы «доминирующий центр – подчиненная периферия». Формируется ситуация, когда назначенный «сверху» глава, не имеющий связи в регионе, вынужден обращаться за поддержкой к федеральной власти. Этот факт автоматически снижет вероятность реализацией губернатором интересов региона, что негативно сказывается на его социально-экономическом положении. Наилучшим исходом здесь можно видеть выстраивание конструктивных отношений варяга с региональной элитой.

Многие исследователи, в частности Р.С. Мухаметов [4], выделяют 4 основных этапа формирования губернаторского корпуса, в рамках которых значение варягов менялось.

1991-1995. Система назначения глав администрации региона Президентом при небольшом числе регионов с прямыми выборами. Отсутствие чистых варягов.

1996-2004. Система прямых выборов глав субъектов РФ. Отсутствие чистых варягов.

2005-2012. Внедрение системы наделения полномочиями по представлению президента практически полностью обновила губернаторский состав и уже здесь мы сможем наблюдать широкое появление губернаторов-варягов.

За данный период сменилось 78 губернаторов, в числе которых 24 чистых варяга, из чего следует, что 30,8% составляли чистые варяги.

График 1. % чистых варягов в совокупности всех назначений



Составлено на основе данных статьи А.В. Кынева

Результаты: проводимая федеральным центром политика превращения политиков в управленцев-администраторов по итогу сыграла против самого центра. Со стороны граждан эти замены выглядели искусственными, непонятными и не учитывающими мнение самих жителей. Все это привело к недовольству и росту протестных настроений, который отразился на результатах выборов в Государственную Думу (найти статью про выборы).

2012 – н.в. Возврат прямых выборов, за исключением регионов, выбравших назначение через региональный парламент. Об этом писалось выше в 3 этапе роста числа варягов. Назначение ВРИО: вряги – 36, всего было назначено – 73. Доля варягов составляет 49 %

Показанная выше ретроспектива дает четкое представление, что федеральная власть пытается ограничить власть региональной элиты. Все это происходит в рамках так называемого процесса рецентрализации – отхода от федерализма 90-ых гг. и возвращение к практикам назначения в советское время. Поэтому феномен «губернатора-варяга» - логичное следствие проводимой политики.

Причин назначения варягов существует множество. Перечислим

несколько показательных примеров.

Первый пример – назначение в 2017 году Владимира Васильева ВРИО главы Дагестана. Главной причиной назначения считается разросшаяся коррупция и запрос населения на борьбу с ней. Васильев был выбран по причине работе в силовых структурах, а также отсутствию связей в регионе. Нарушение сложившихся в Дагестане ряда коррупционных связей было возможно только таким способом, поэтому население относительно хорошо приняло его, однако чудовищные проблемы во время коронавирусного кризиса привели к его замещению.

Другой пример – назначение в 2020 году Михаила Дегтярева ВРИО главы Хабаровского края. Сергей Фургал, бывший глава, считался относительно оппозиционным и не позволял «правлящей» партии достигать необходимых результатов. Последним событием, сподвигшими федеральные власти к замене – результаты голосования по внесению поправок в Конституцию РФ. Дегтярев же хоть и является членом ЛДПР, своими заявлениями показывал себя как провластный политик с около имперскими заявлениями. Поэтому лучшего кандидата подобрать было сложно. На него было возложена сложная задача: сделать регион более контролируемым федеральной властью, снизить протестную активность, уберечь регион от борьбы региональных элитных групп. Население же достаточно негативно отнеслось к назначению данного политика, так как считало это недопустимым вмешательством в дела региона и ужесточением вертикали власти.

В апреле 2021 года последовала череда отставок губернаторов. Среди них глава Тывы – Шолбан Кара-оол, глава Ульяновской области - Сергей Морозов, глава Алании - Вячеслав Битаров, глава Пензенской области - Иван Белозерцев. На смену им пришли представители внутренней элиты, за исключением Алексея Русских, ставшего ВРИО главы Ульяновской области. Это единственный ВРИО, который является чистым варягом (связан с Московской областью).

Данные перестановки были вызваны приближающимися выборами в Госдуму 2021 и назначение только одного чистого губернатора – попытка не

сломать уже сложившуюся систему, при необходимости смены главы региона.

Обобщая все вышеперечисленное, можно сказать:

1. Наблюдается тенденцию по росту числа варягов-губернаторов, что вызвано процессами рецентрализации.

2. Замена на губернатора-варяга возможна по множеству причин, среди которых несоответствие электоральных результатов по мнению федерального центра, провалы в социально-экономической политике, непопулярность губернатора, высокий уровень оппозиционности в регионе.

3. Политическая система пришла в состояние высокой централизации по причине значительной доли губернаторов-варягов в настоящее время и предпосылок для изменения тенденции на данный момент не наблюдается.

Список использованной литературы и источников

1. Флягин Артем Михайлович Как изменился портрет российского губернатора: анализ биографий глав регионов. 1991-2019 гг // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2020. №1.

2. Сельцер Дмитрий Григорьевич Центр-периферийные отношения в России (1991-2018 гг.): контуры модели // Социально-гуманитарные знания. 2018. №8.

3. Кынев А.В. Феномен губернаторов-"варягов" как индикатор рецентрализации (опыт 1991-2018 гг // Полития. 2019. №2 (93).

4. Мухаметов Р.С. Этапы формирования корпуса губернаторов в России // Вопросы управления. 2016. №2 (20).