

УДК 327

Кашин Егор Алексеевич, студент 3 курса, факультет социальных наук и массовых коммуникаций, ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ.

e-mail: egork136@yandex.ru

Научный руководитель: Немцев А.В. доцент департамента политологии, кандидат социологических наук.

«ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНЦЕРТ» XIX ВЕКА: ИСТОКИ, УНКЦИОНИРОВАНИЕ, КРИЗИС СИСТЕМЫ

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные принципы Венской системы 1815 года и показываются события повлиявшие на её распад. Автором делается итог по, так называемому, «Европейскому концерту» XIX века, в котором раскрыта суть возникших противоречий между европейскими странами.

Ключевые слова: Венский конгресс, европейский концерт, согласованность, статус-кво, стабильность.

Kashin Egor Alekseevich, 3rd year student of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, FSBEI HE Financial University under the Government of the Russian Federation

e-mail: egork136@yandex.ru

"EUROPEAN CONCERT" OF THE XIX CENTURY: ORIGINS, FUNCTIONING, SYSTEM CRISIS

Abstract: This article examines the basic principles of the Vienna system of 1815 and shows the events that influenced its collapse. The author summarizes the so-called

"European Concert" of the 19th century, which reveals the essence of the contradictions that have arisen between European countries.

Key words: Congress of Vienna, European concert, consistency, status quo, stability.

Несмотря на все внимание и восхищение, которое вызывает, Европейский концерт XIX века продолжает сбивать с толку тех, кто пытается раскрыть его хитросплетения и точные механизмы. Даже по прошествии двух веков ученые по-прежнему расходятся почти по всем фундаментальным аспектам Европейского концерта: чем он был, как долго он длился, какие факторы были ключевыми для его успехов и последующего упадка. В данной статье рассматриваются затрагиваются эти вопросы.

Фактически, ряд ученых объясняют эффективность Концерта не надежными гарантиями коллективной безопасности или институциональными обязательствами, а явным отсутствием этих характеристик, которые позволяли ему оставаться гибким и адаптируемым к меняющимся обстоятельствам [1].

Европейский концерт представлял собой собрание часто неформальных, но тем не менее влиятельных правил, согласованных великими державами Европы: Великобританией, Австрией, Россией, Пруссией и, позднее, Францией. Великобритания была доминирующей державой с точки зрения богатства и актуализированных ресурсов, в то время как России суждено было сыграть большую роль в постнаполеоновской системе как государство с наибольшей потенциальной силой. Хотя Австрия не могла соперничать ни с одним из этих государств в материальном могуществе, ее центральная роль в судьбе германских государств Европы в сочетании со знаменитым дипломатическим тактом министра иностранных дел принца Клеменса фон Меттерниха обеспечила ей место за миротворческим столом. Наряду с Меттернихом в число главных архитекторов концерта входили могущественный министр иностранных дел Великобритании Роберт Каслри и император России Александр I. Главный министр Пруссии принц Карл Август фон Харденбург

сыграл важную, но сравнительно меньшую роль в переговорах об окончательном урегулировании, как и министр иностранных дел недавно восстановленной монархии Бурбонов во Франции, принц Шарль Морис де Талейран.

Создавая международную систему после французских революционных и наполеоновских войн, победители стремились учесть и предотвратить две взаимосвязанные проблемы на будущее:

- последующие заявки на континентальную гегемонию, которые могут быть столь же разрушительными и почти столь же успешными;
- радикальные революционные движения, которые могут вызвать внешнюю агрессию и вызвать общесистемную смену режима, как это было во Франции во время революционных и наполеоновских войн.

Лидеры, которые впервые собрались в 1814 году в Вене, чтобы сформировать соглашение, которое положило бы конец этим войнам, были полны решимости не допустить повторения подобного. В совокупности основополагающие принципы, выработанные в ходе этих переговоров, известны как «Венская система». Эта продолжавшаяся два года встреча основных представителей внешней политики европейских государств выработала правила, которые стали определять Венскую систему.

Первый основополагающий принцип Венской системы заключался в *определении особого статуса прежде всего для самых могущественных участников системы*. Хотя сейчас принято отличать «великие державы» от других государств, это различие не было признано в Европе до XIX века. Но в постнаполеоновское время, впервые в истории великие державы-победители официально предоставили себе новый статус в качестве отдельного, более важного класса государств, однозначно способных определять судьбы государств Европы. Только они будут нести ответственность за поддержание мира на континенте и определение того, как этот мир будет выглядеть. Этот принцип был впервые закреплён в секретной статье, добавленной к Первому Парижскому договору (май 1814 г.), в которой отмечалось, что ««отношения, из которых будет складываться реальный и постоянный баланс сил в Европе, будут

регулироваться принципами, установленными союзными державами между собой» [2]. Эта дифференциация не была простой абстракцией и символический действием. Это отражало новую материальную и социальную реальность.

Если первое правило выполнило необходимую предварительную задачу, второе сформулировало то, что должно было стать самым важным принципом, лежащим в основе Концерта: *признание великими державами того, что только вместе они смогут установить, защитить и переопределить как необходим политический и территориальный статус-кво на континенте*. Никакие односторонние территориальные изменения недопустимы без согласия или консультации с великими державами, действующих согласованно. Ещё в Шомонском трактате (март 1814 г.) четыре великие державы обязались заключить коллективный окончательный мир с Францией. Эта договорённость продолжалась по крайней мере 20 лет после завершения войны, если французская революционная угроза возродится – европейские страны должны были объединиться и вместе противостоять ей. А уже Венский Заключительный акт (июнь 1815 г.), соглашение, примечательное тем, что объединяет все более мелкие территориальные договорённости, согласованные на Венском конгрессе, в единый более крупный договор. Как утверждала Дженнифер Митцен, международный эксперт и профессор политологии в Университете штата Огайо, «каждое отдельное соглашение получало дополнительную поддержку как часть общего плана континентального мира и стабильности. Заключительный акт сделал европейскую стабильность неделимой, и ответственность за это возложил все подписавшие стороны» [3]. Так образовался ещё один принцип европейского концерта: *если возникали конфликты, великие державы встречались, а затем вели переговоры между собой, чтобы прийти к какому-то урегулированию, прибегая к применению силы только по договоренности и только тогда, когда это необходимо для сдерживания более серьезного нарушения статус-кво*.

Пять великих держав совместно заявили, что союз, установленный между монархами, которые являются равноправными сторонами этой системы, предлагают Европе будущую стабильность. Эта декларация не только

подтвердила их предыдущее обязательство действовать только согласованно, но и указала на добавление еще одного общего принципа к Венской системе: при оценке политических структур по всей Европе, которые будут стремиться к признанию суверенитета, Венская система устанавливает, что *великие державы отныне будут благосклонно относиться только к тем, у кого есть нереволюционные и консервативные (нелиберальные) внутриполитические институты.*

Консультации с великими державами в XIX веке после 1815 года проводились гораздо чаще, чем когда-либо прежде, и часто оказывали положительное влияние на состояние государств. Как выразился Пол Шредер, выдающийся американский ученый эпохи европейского концерта, «государственные деятели XIX века могли при определенном минимуме доброй воли и усилий неоднократно достигать жизнеспособных, согласованных результатов, так решая обсуждаемые критические проблемы. В XVIII веке таких дипломатических достижений не было» [4].

Эпоха концертов коррелирует с чрезвычайно низким уровнем межгосударственных конфликтов в Европе. В отличие от сопоставимых периодов времени как в XVIII-м, так и в XX-м веках, период между 1815 и 1914 годами - и особенно между 1815 и 1853 годами - отличается значительно меньшей частотой и продолжительностью конфликтов. За исключением Крымской войны, в период с 1815 по 1914 год не было общесистемных конфликтов с участием всех или даже большинства великих держав, а период 1815–1853 годов выделяется как особенно мирный. Тем не менее, малые государства также извлекали выгоду из мирных тенденций и обычно пользовались защитой великих держав, что помогало сосредоточиться на внутреннем развитии.

Каждая великая держава неоднократно сдерживала себя от территориального оппортунизма в пользу сохранения единства Концерта. Россия неоднократно воздерживалась от использования в своих интересах упадка Османской империи по настоянию ее союзников по Концерту, в первую очередь

проявляя сдержанность во время греческих войн за независимость, во время кризиса Мухамеда Али в Египте и в условиях урегулирования многочисленных русско-турецких войн на протяжении столетия. Великобритания одобрила нейтрализацию Нидерландов, когда она могла легко принять их в качестве сателлита. Даже Франция - великая держава, наиболее громко заявлявшая о свержении основных элементов урегулирования 1815 года на протяжении столетия, - часто демонстрировала замечательный контроль над своей внешней политики, особенно с учетом публично заявленных территориальных амбиций ее лидеров.

Конечным результатом была система, в которой каждая держава поддерживала свою сферу, а другие члены Концерта признавали законность этого государства действовать так, как оно сочтут необходимым в этой сфере. И каждое государство большую часть времени чувствовало себя относительно удовлетворенной объемом территории, переданной ей под контроль консорциумом великих держав.

Ученые продолжают расходиться во мнениях относительно сроков Венской системы. Некоторые утверждают, что он продолжал функционировать вплоть до начала Первой мировой войны [5]. Поддержка этой точки зрения исходит из почти непрерывной серии посольских конференций, которые продолжались в конце XIX-го и начале XX-го веков вплоть до 1914 года. Многие из этих конференций были успешными в решении конкретных территориальных или колониальных проблем и позволили державам продолжать действовать согласованно.

Но наиболее распространённая точка зрения о конце Концерта фокусируется на ряде событиях середины века: либеральной волне революций в Европе в 1848 году и Крымской войне 1853–1856 годов. Так акцент опять сосредоточился на Франции. В 1848 году она объявила себя республикой впервые после войн Наполеона и фактически назначила племянника этого лидера - неустойчивого популиста Луи Наполеона своим первым президентом. Это привело к угрозе повторения событий начала XIX века.

Также революции ослабили Концерт по нескольким причинам. Новое поколение лидеров было первым в эпоху концертов более зависимым от внутренней общественности. Когда «Концерт» больше не был защищен от внутренней политики, элитам стало намного труднее оправдывать перед своим народом свое продолжающееся сотрудничество с иностранными режимами за счет, более насущных национальных интересов. Увеличилось количество случаев, когда великие державы не соблюдали принцип согласованных действий. И каждый раз, когда одна держава преследовала одностороннюю выгоду, другим становилось легче отойти от Венской системы.

Революционные события действительно произошли, быстро ускорив дестабилизирующие тенденции. Новые лидеры, не полностью приобщенные к нормам концерта, плюс меньшая изоляция от местного населения, незнакомого с такими нормами и образование Италии и Германии, только усугубили растущую тенденцию к нарушениям установленный международных норм. Сочетание этих факторов после 1848 года окончательно погубило Концерт. Однако кончина системы не была так очевидна для самих участников до начала Крымской войны, конфликта, который был скорее симптомом упадка Концерта, чем причиной [3]. После трех лет жестокой и изнурительной войны Россия осталась побежденной, деморализованной и глубоко недовольной навязанным ей мирным урегулированием.

России не подготовила дипломатическую поддержку своим действиям в Европе и была объявлена агрессором. Однако Великобритания и Франция также были виновны в своих отношениях с Османской империей, с которой они часто работали совместно. Ибо при таком обращении западные державы в конечном итоге нарушили первый закон концерта: «не бросай вызов или не пытайся унижить другую великую державу» [4], и тем самым помогли гарантировать кончину самого концерта. Концертные конференции продолжались в течение десятилетий после мирного урегулирования 1856 года - и часто даже преуспевали в разрешении конфликта.

Таким образом, оставшаяся система была больше не способна к

достижению консенсуса по тем вопросам, которые были наиболее спорными и важными для великих держав. Осталась оболочка Венской системы - соглашение о превосходстве великих держав и ослабленная версия нормы для продолжения многосторонних встреч, два из четырех основополагающих принципов системы. Но транснациональная либерализация к этому времени избавила систему от какой-либо консервативной солидарности между элитами концерта, разрушив тем самым один из принципов. Что наиболее важно, принцип, имеющий важнейшее значение для эффективности системы, - принцип согласованного решения европейских политических и территориальных вопросов перестал реализовываться к 1856 году.

Список использованной литературы и источников

1. Elrod R. B. The Concert of Europe: A Fresh Look at the International System // World Politics, Vol. 28, No. 2, 1976. pp. 159–174.
2. Hertslet E. The Map of Europe by Treaty: Political and Territorial Changes Since the General Peace of 1814, Vol. 1. London: Butterworths, 1875. 776 p.
3. Mitzen J. Power in Concert: The Nineteenth-Century Origins of Global Governance. Chicago: University of Chicago Press, 2013. 280 p.
4. Schroeder P. W. Austria, Great Britain, and the Crimean War: The Destruction of the European Concert, Ithaca. N.Y.: Cornell University Press, 1972, 409 p.
5. Soutou G.-H. Was There a European Order in the Twentieth Century? From the Concert of Europe to the End of the Cold War // Cambridge University Press, Vol. 9, No. 3, 2000. pp. 329-353.