

УДК 336.144

Белостоцкий Алексей Александрович, кандидат экономических наук, доцент Курского филиала Финансового университета при Правительстве РФ

e-mail: a.a.belostotskiy@yandex.ru

Подосинников Евгений Юрьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», заместитель начальника отдела функционирования контрактной системы

e-mail: podosinnikov_e_u@mail.ru

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Аннотация: в статье рассмотрены особенности анализа показателей качества государственного финансового менеджмента для осуществления главными администраторами средств федерального бюджета мероприятий по повышению качества управления финансами.

Ключевые слова: качество финансового менеджмента, главные администраторы средств федерального бюджета, мероприятия по повышению качества управления финансами.

Belostotskiy Alexey Alexandrovich, candidate of economic sciences, associate Professor of the Kursk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation

e-mail: a.a.belostotskiy@yandex.ru

Podosinnikov Evgeny Yuryevich, Candidate of Political Science, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the Federal State Budgetary Institution of the Kursk State University, Deputy Head of the Contract System Functioning Department

e-mail: podosinnikov_e_u@mail.ru

QUALITY PERFORMANCE ANALYSIS STATE FINANCIAL MANAGEMENT

Abstract: The article discusses the features of the analysis of quality indicators of public financial management for the implementation by the chief administrators of the federal budget funds of measures to improve the quality of financial management.

Keywords: quality of financial management, chief administrators of federal budget funds, measures to improve the quality of financial management.

Анализ показателей качества государственного финансового менеджмента проводятся по каждому главному администратору средств федерального бюджета, включая, целевые значения показателей качества финансового менеджмента, оценку качества управления расходами бюджета, оценку качества управления доходами бюджета, оценку качества ведения учета и составления бюджетной отчетности, оценку качества организации и осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, оценку качества управления активами.

В целях расчета показателей качества финансового менеджмента, при проведении предварительного годового мониторинга главные администраторы средств федерального бюджета представляют в Министерство финансов Российской Федерации на бумажном и электронном носителях и (или) в электронном виде:

а) сведения об исковых требованиях и судебных решениях, вступивших в законную силу до 1 апреля текущего финансового года;

б) сведения об управлении имуществом, находящимся в оперативном управлении, безвозмездном (возмездном) пользовании до 1 апреля текущего финансового года;

в) сведения об исполнении предписаний Счетной палаты Российской Федерации, направленных главному администратору средств федерального

бюджета до 5 июля текущего финансового года;

г) сведения о выявленных Федеральным казначейством, Счетной палатой Российской Федерации нарушениях, допущенных в отчетном периоде главным администратором средств федерального бюджета до 5 июня текущего финансового года.

На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента Министерством финансов Российской Федерации формируется отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента по главным администраторам средств федерального бюджета [2].

Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента содержит следующие сведения:

а) значения итоговой оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств федерального бюджета и всех показателей, используемых для ее расчета;

б) целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

в) перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений более чем на 25%, по каждому главному администратору средств федерального бюджета;

г) пояснительная записка [1].

Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного администратора средств федерального бюджета рассчитывается по следующей формуле:

$$I_b = \sum_{i=1}^5 S_i * I_i$$

, где:

S_i – вес i -го направления оценки качества финансового менеджмента в итоговой оценке качества финансового менеджмента ($S_1 = 0,5$; $S_2 = 0,2$; $S_3 = 0,1$; $S_4 = 0,1$; $S_5 = 0,1$);

I_1 – оценка качества управления расходами бюджета;

I_2 – оценка качества управления доходами бюджета;

I_3 – оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

I4 – оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового контроля и аудита;

I5 – оценка качества управления активами.

В случае отсутствия направления качества финансового менеджмента главного администратора, вес этого направления пропорционально перераспределяется на другие направления [5].

Целевые значения показателей качества финансового менеджмента главного администратора средств федерального бюджета рассчитываются по каждому направлению по следующей формуле:

$$A = \frac{100 + \text{СрГП}}{2}, \text{ где:}$$

A – целевое значение показателя качества финансового менеджмента;

СрГП – средний индекс качества финансового менеджмента на соответствующий год, установленный государственной программой Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 320 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 18, ст. 2166; 2017, № 15, ст. 2187).

По результатам анализа полученных сведений о ходе реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента, Министерство финансов Российской Федерации формирует доклад, который публикуется на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и содержит следующие сведения:

- общие сведения о главных администраторах средств федерального бюджета, включая их итоговые оценки качества финансового менеджмента, полученные в течение отчетного и текущего финансового года;
- сведения о выявленных недостатках осуществления финансового менеджмента в отчетном и текущем финансовом году;
- сведения о принятых главными администраторами средств федерального

бюджета мерах по повышению качества финансового менеджмента в течение отчетного и текущего финансового года;

- выводы о необходимости принятия главными администраторами средств федерального бюджета дополнительных мер по повышению качества финансового менеджмента [3].

Для осуществления мониторинга качества финансового менеджмента применяются значения итоговой оценки качества финансового менеджмента, целевые значения показателей качества финансового менеджмента, при этом применяются показатели, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений более чем на 25%.

Формирование отчетов о результатах мониторинга качества финансового менеджмента осуществляются на основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента, таких как:

1 Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет

$$P = (D_{p1} - D_{p0}) / D_{p0},$$

если $D_{p1} > 0$ и $D_{p0} = 0$, то $P = 0$;

если $D_{p1} = D_{p0} = 0$, то $P = -1$, где:

D_{p0} – просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода (в тыс. рублей);

D_{p1} – просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода (в тыс. рублей).

Вес показателя 0,3 [1].

Негативным считается рост просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет. Показатель рассчитывается ежегодно.

2 Качество планирования поступлений доходов

$$P = \frac{|R_f - R_p|}{R_p}, \text{ где:}$$

R_p – прогноз поступлений по источнику доходов, определенному в

прогнозе месячного поступления доходов на отчетный квартал, сформированный на начало отчетного года (в тыс. рублей);

R_f – кассовое исполнение доходов по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей).

Вес показателя 0,3

Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов на текущий финансовый год для администратора доходов федерального бюджета, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном периоде.

Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно.

3 Эффективность управления дебиторской задолженностью по доходам

$$P = D / R_f, \text{ где:}$$

D – объем дебиторской задолженности по источнику доходов по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом (в тыс. рублей);

R_f – кассовое исполнение доходов по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей).

Вес показателя 0,1

Негативным считается факт накопления значительного объема денежных средств, не перечисленных в доход бюджета части прибыли (дивидендов) государственных унитарных предприятий и (или) дивидендов от организаций с государственным участием в установленные сроки.

Ориентиром для главного администратора является значение показателя, равное 0. Показатель рассчитывается ежегодно.

4 Доля возвратов (возмещений) из федерального бюджета излишне уплаченных (взысканных) сумм

$$P = V / R_f, \text{ где:}$$

V – объем возвратов (возмещений) из федерального бюджета излишне уплаченных (взысканных) сумм по источнику доходов в отчетном периоде (в

тыс. рублей);

R_f – кассовое исполнение по доходам по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей).

Вес показателя 0,1.

Показатель отражает качество администрирования доходов федерального бюджета в текущем финансовом году и плановом периоде.

Ориентиром для главного администратора является значение показателя, равное 0.

Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно.

5 Доля уточненных невыясненных поступлений

$$P = N_p / R_f, \text{ где:}$$

N_p – объем уточненных невыясненных поступлений, зачисляемых в федеральный бюджет, по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей) (разница между объемом невыясненных поступлений в соответствии с направленными главному администратору Запросами на выяснение принадлежности платежа и объемом невыясненных поступлений, ответ об уточнении или отказе об уточнении которых не поступил в Федеральное казначейство на отчетную дату в установленный срок);

R_f – кассовое исполнение по доходам по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей).

Вес показателя 0,1.

Показатель отражает качество администрирования доходов федерального бюджета в текущем финансовом году и плановом периоде. Ориентиром для главного администратора является значение показателя, равное 0.

Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно.

6 Доходы (платежи), ошибочно принятые к зачету в федеральный бюджет

$$P = O_p / R_f, \text{ где:}$$

O_p – объем ошибочно принятых доходов (платежей) к зачету в федеральный бюджет в отчетном периоде по источнику доходов (в тыс. рублей);

R_f – кассовое исполнение по доходам по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей).

Вес показателя 0,1

Показатель отражает качество администрирования доходов федерального бюджета в текущем финансовом году и плановом периоде.

Ориентиром для главного администратора является значение показателя, равное 0.

Показатель рассчитывается ежеквартально и ежегодно [4].

По результатам анализа полученных сведений формируется доклад, который содержит общие сведения о главных администраторах средств федерального бюджета, включая их итоговые оценки качества финансового менеджмента, полученные в течение отчетного и текущего финансового года, сведения о выявленных недостатках осуществления финансового менеджмента в отчетном и текущем финансовом году, сведения о принятых главными администраторами средств федерального бюджета мерах по повышению качества финансового менеджмента в течение отчетного и текущего финансового года и выводы о необходимости принятия главными администраторами средств федерального бюджета дополнительных мер по повышению качества финансового менеджмента.

Список литературы и источников:

1. Погодина Т. В. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для вузов / [Текст]. - Т. В. Погодина. - Москва: Издательство Юрайт. - 2020. - 351 с.
2. Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL:<http://government.ru/> (дата обращения: 09.11.2021).
3. Министерство финансов РФ. Приказ Минфина РФ от 29.12.2017 № 264н «Положение о формировании отчета Министерства финансов Российской Федерации о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета»: официальный сайт. URL:<http://minfin.ru/> (дата обращения: 12.11.2021).

4. Счетная палата Российской Федерации: официальный сайт.
URL:<http://www.ach.gov.ru> (дата обращения: 04.11.2021)

5. Федеральное казначейство: официальный сайт Казначейства России.
URL:<http://roskazna.ru> (дата обращения: 07.11.2021)