

УДК 332.012.33

Пастюк Александр Владимирович, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социальных технологий и государственной службы Белгородского государственного национального исследовательского университета

e-mail: pastyuk_a@bsu.edu.ru

Олейник Светлана Анатольевна, соискатель кафедры социальных технологий и государственной службы Белгородского государственного национального исследовательского университета.

e-mail: pastyuk_a@bsu.edu.ru

ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ¹

Аннотация. В статье рассматриваются возможности привлечения общественных организаций для развития публичного управления на региональном уровне. Особое внимание уделено роли общественных организаций в приграничных регионах. Отмечается, что в настоящее время происходит активное развитие общественного сектора за счет многократного увеличения объемов государственного финансирования социальных инициатив и координационной поддержке со стороны региональных и муниципальных органов власти. В этих условиях общественные организации становятся эффективными субъектами реализации публичного управления и развития социальной сферы региона.

Ключевые слова: публичное управление, общественные организации, приграничные регионы.

¹ Статья подготовлена при поддержке Гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – докторов наук МД-578.2020.6 «Социокультурные угрозы трансформации цивилизационных фронтиров в постсоветском хронотопе».

Pastyuk Aleksandr Vladimirovich, Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecturer of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod National Research University

e-mail: pastyuk_a@bsu.edu.ru

Oleinik Svetlana Anatolyevna, post-graduate student of the Department of Social Technologies and Civil Service, Belgorod National Research University.

e-mail: pastyuk_a@bsu.edu.ru

POTENTIAL OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN DEVELOPING PUBLIC GOVERNANCE IN BORDER REGIONS

Abstract. The article discusses the possibilities of attracting public organizations for the development of public administration at the regional level. Particular attention is paid to the role of public organizations in the border regions. It is noted that at present there is an active development of the public sector due to a multiple increase in the volume of state funding for social initiatives and coordination support from regional and municipal authorities. In these conditions, public organizations become effective actors in the implementation of public administration and the development of the social sphere of the region.

Keywords: public administration, public organizations, border regions.

В настоящее время в Российской Федерации продолжается развитие практики публичного управления. Последние поправки в Конституцию прочно закрепили в российской действительности понятие «Публичная власть», а проработка и принятие Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в регионах», позволит реализовать данный подход уже на региональном уровне.

Важно отметить, что исследование проблематики публичного управления осуществлялось и до принятия обозначенных выше законотворческих

инициатив. При этом публичное управление чаще всего рассматривается в двух аспектах. С одной стороны, основной акцент приходится на социальных характер публичного управления, его подчиненности общественным интересам и необходимости выстраивания прямого диалога между властью и обществом, как на федеральном, так и на региональном уровнях [Советов 2020: 43-52]. Зачастую такой диалог рассматривается в контексте новых социальных практик, возникающих в процессе цифровизации российских власти и общества [Зотов 2021: 98-109]. В свою очередь, образ открытого и публичного в цифровом пространстве государственного служащего приходит на смену сформировавшим в последние годы представлениям о «чиновниках-технократах».

С другой стороны, речь идет о расширении числа субъектов управления, поскольку публичная власть помимо государственных и муниципальных органов может включать в себя и некоммерческие структуры, которые принимают активное участие в национальном и региональном развитии. Так, например, публичное управление можно определить, как систему кооперации государственных, муниципальных, некоммерческих и смешанных структур, призванную обеспечить удовлетворение общественных интересов и решение коллективных проблем [Куприяшин 2016: 101-131]. И, помимо очевидных отсылок к продолжающейся тенденции внедрения в российскую действительность практики социального управления, большое значение в данном определении отводится именно общественным организациям.

Стоит отметить, что за последние несколько лет подход к развитию общественного сектора существенно изменился. Во-первых, имеет место развитие механизмов государственной поддержки общественных организаций. Созданный в 2017 г. Фонд президентских грантов ежегодно распределяет около 10 млрд рублей между общественными организациями в рамках грантовой поддержки социальных проектов. Это не только увеличило число действующих НКО, но многократно повысило эффективность их работы, позволило сделать её открытой и прозрачно. Хотя нельзя не отметить, что многие общественные

организации, созданные в последние несколько лет, уже стали зависимы от грантов фонда, как основного источника существования.

Во-вторых, изменяется отношение органов государственной и особенно муниципальной власти к деятельности некоммерческих организаций. Постепенно формируется представление о том, что, выигрывая грантовые конкурсы и реализуя проекты, НКО привлекают федеральные средства в регион и муниципалитет. При этом в случае большого уровня развития НКО и дефицита бюджетов муниципалитета, данная помощь может быть весьма значительной для территорий.

Особенно это представляется актуальным в условиях приграничных регионов и муниципалитетов. В настоящее время роль органов муниципальной власти в международном сотрудничестве остается весьма незначительной, а уровень субъектности в инициализации проектов приграничного взаимодействия. При этом приграничные территории оказываются в заведомо более сложных условиях, поскольку им приходится реализовывать потенциал границы для социально-экономического развития на уровне внутренних территорий государства, которым нет необходимости преодолевать дополнительные административные барьеры для налаживания сотрудничества с соседними муниципалитетами и регионами.

Вместе с тем, общественные организации приграничных муниципальных образований вполне способны взять на себя часть функций по активизации международного взаимодействия. Особенно в том случае, если их деятельность будет осуществляться при весомой поддержке – финансовой и координационной.

По нашему мнению, ключевым приоритетом дальнейшего развития потенциала общественного сектора в приграничных регионах является организация эффективного взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с НКО. С одной стороны, органы власти способны создать инфраструктуру необходимую для эффективной деятельности НКО, с другой стороны, общественные организации способны привлечь

дополнительные средства в регион и муниципалитет для развития социальной сферы.

Список литературы

1. Зотов, В. В. Влияние цифровизации на трансформацию методологии публичного управления / В. В. Зотов, Л. А. Василенко // Управленческое консультирование. – 2021. – № 5(149). – С. 98-109.
2. Купряшин Г.Л. Публичное управление. Политическая наука. // Купряшин Г.Л. – 2016. – № 2. – 101-131.
3. Микитчук В.П. Инвестиции в общественный сектор как возможность привлечения финансирования на реализацию социальных проектов в регионах и муниципалитетах / Микитчук В.П. // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2021. – № 2. – С. 31-41.
4. Советов И.К. Публичная власть в России по Конституции 2020 года / Советов И.К. // Вестник Прикамского социального института. – 2020. – №3 (87). – С. 43-52.