

УДК 351.85

Пилишвили Георгий Джунглович, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», г. Курск

e-mail: fiss.georg@gmail.ru

Мальцева Анна Владимировна, магистрант Института экономики и управления государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», г. Курск

e-mail: anna.maltseva.1997@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОХРАНЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В статье рассматривается государственная культурная политика защиты и сохранения историко-культурного наследия. Показаны создание и функционирование органов государственного управления, общественных организаций, ведавших охраной памятников истории и культуры Курской области.

Ключевые слова: культура, регион, культурная политика, региональная культурная политика культурное наследие, сохранение, защита, Курск

Pilishvili G.D., Ph.D., Associate Professor of the Department of State and municipal government, Kursk State University, Kursk

e-mail: fiss.georg@gmail.ru

Maltseva A. V., Master`s student of the Institute of Economics and Management of Kursk State University, Kursk

e-mail: anna.maltseva.1997@mail.ru

REGIONAL EXPERIENCE IN THE FIELD OF STATE CULTURAL POLICY FOR THE PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE (ON THE EXAMPLE OF THE KURSK REGION)

Abstract. The article considers the state cultural policy of protection and preservation of historical and cultural heritage. The creation and functioning of state institutions, public organizations responsible for the protection of historical and cultural monuments of the city of Kursk are shown.

Keywords: culture, region, cultural policy, regional cultural policy, cultural heritage, preservation, protection, Kursk.

Одной из основных насущных проблем для государственных органов Российской Федерации является сохранение историко-культурного наследия. Проблема охраны объектов историко-культурного наследия требует решения не только на законодательном уровне, но и в последующем реализации в формате практико-ориентированных программах региональной культурной политики. В современных реалиях построение социально-культурной политики представляет собой достаточно сложный процесс, предполагающий взаимодействие властных организаций в области культуры и активной части населения.

Актуальность данной проблемы связана с особыми индивидуальными характеристиками памятников культуры, их связью с определенными эпохой и мастерами их создававшими, ведь в случае утери восстановить памятники в первоизданном виде практически невозможно [8]. Все это приводит к пониманию необходимости создания специальной системы защиты охраны памятников культуры и исторических мест, включающей нормативно-правовую базу, а также различные практики на международном, общероссийском и региональном уровнях.

Так, культурные ценности России довольно часто находят свою локализацию в городских пространствах. Следует отметить, что провинциальный город – уникальный хранитель культуры, в облике которого отражается история страны,

русской цивилизации. Сегодня российская провинция претерпевает значительные изменения, в том числе и в культурной сфере. Модернизация провинциального города сопряжена с немалыми сложностями и противоречиями. Так, в процессе реконструкции городской среды довольно часто происходит уничтожение значительного количества памятников архитектуры, а строения практического назначения, зачастую лишенные архитектурного стиля, заполняют городское пространство. Все это приводит к изменению исторического облика старинных русских городов, потере их культурной идентичности.

Современное состояние государственной культурной политики характеризуется повышенным вниманием к объектам материального и нематериального культурного наследия. В современной России приняты юридические акты, составляющие основу нормативно-правовой базы по сохранению отечественного историко-культурного наследия. Например, в Российской Федерации еще в 2002 г. был принят закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [1]. Закон декларирует ценность объектов культурного наследия народов Российской Федерации как для страны, так и для мира в целом, поэтому охрана объектов наследия становится одной из первостепенных задач органов государственной власти и местного самоуправления [8].

Государственная политика по сохранению культурного наследия представляет собой специальный комплекс целей, задач, принципов, приоритетов, программ и мероприятий, направленный на решение вопросов сохранения, государственной охраны и использования ценных объектов культуры. Государственная культурная политика России нацелена на активную и последовательную деятельность в области охраны объектов в соответствии со Стратегией на период до 2030 года [5]. Особое внимание в этой работе уделяется общественной инициативе. Так, с 1965 года в стране функционирует Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры. ВООПИиК – это добровольная самоуправляемая общественная организация, обладающая полной финансовой самостоятельностью

стью и осуществляющая свою деятельность на большей части территории Российской Федерации. Благодаря этой организации были сохранены тысячи духовных и материальных памятников, среди которых усадебные комплексы и архитектурные шедевры. Членами Общества являются как сотрудники организации, так и частные лица: на сегодняшний день в организации работают около 2000 секций и комиссий, наблюдается заметное оживление работы региональных объединений, создаются и реализуются креативные прогрессивные проекты [5].

Региональный опыт работы по сохранению историко-культурного наследия отличается разнообразием форм и практик. Любой город – сложная система, которая имеет свой уникальный культурный потенциал. Особенно важным это является для России, имеющей огромные пространства. Автор книги «Областные культурные гнезда» Н.К. Пиксанов писал, что «русская культура – одна из самых провинциальных культур Европы» [9].

В Курске и Курской области имеется как положительный опыт, так и определенные сложности в практике сохранения культурно-исторического наследия. По мнению курского краеведа Ю.В. Озерова, за последнее десятилетие в городе было снесено больше 13 зданий, относящихся к дореволюционным постройкам, а более 60 находится на грани уничтожения. Эти процессы приводят к потере индивидуальности города.

В регионе выстроена соответствующая нормативная база, регулирующая охрану объектов культурного наследия. В системе законов выделяется Закон Курской области от 29.12.2005 № 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области» (принят Курской областной Думой 29.12.2005). Предметами регулирования данного закона является:

- отношения, возникающие в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия Курской области;
- особенности отношений, возникающих в области государственной охраны и обеспечения сохранности исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Курской области [3].

В Законе обращается внимание на то, что основными направлениями в работе с культурно-историческим наследием являются его сохранение и популяризация. Данное положение конкретизируется в тринадцати главах: общие положения; объекты культурного наследия Курской области; полномочия органов государственной власти Курской области в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов на территории Курской области; финансирование мероприятий по государственной охране, сохранению и популяризации объектов культурного наследия; общие вопросы государственной охраны объектов культурного наследия Курской области; государственный учет объектов культурного наследия; включение объектов культурного значения Курской области в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Российской Федерации; охрана земель историко-культурного значения; территории объектов культурного наследия, зоны охраны и историко-культурные заповедники; государственная охрана исторических поселений регионального значения; популяризация объектов культурного наследия; ответственность за нарушения требований государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия; заключительные положения. Все это позволяет охватить весь спектр культурно-охранной деятельности.

Закон в четвертой главе определяет принципы финансирования мероприятий по государственной охране, сохранению и популяризации объектов культурного наследия Курской области за счет средств областного бюджета.

В 2015 году было создано Управление по охране объектов культурного наследия Курской области. Деятельность Управления регламентируется специальным положением, где прописаны основные задачи; функции; права; организация деятельности, имущество Управления; реорганизация и его ликвидация [6].

Так, во второй главе положения в качестве основных задач Управления выдвигаются: реализация надзора объектов культурного наследия регионального и

местного значения со стороны государства; распространение объектов культурного наследия. Третья глава включает такие функции, как законотворческая деятельность в сфере сохранения культурного наследия, его популяризация; утверждение границ территорий, которое занимают объекты культурного наследия, а также принятие решения о включении объекта культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия, проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Особое место в реализации сохранения архитектурного наследия занимает работа Муниципального бюджетного учреждения культуры «Центр историко-культурного наследия города Курска» (руководитель – Астапова Наталья Анатольевна). Учреждение сформированное в 2012 году для содействия формирования в городе региональной политики сохранения историко-культурного наследия, реализует целый комплекс проектов, посвященных данной проблеме [7].

В рамках сохранения и защиты историко-культурных памятников действует историко-архивная комиссия Курской епархии, усилиями православного сообщества спасены многие исторические памятники города. Так, в 2018 году в День памятников и исторических мест было принято решение городской администрации передать старинный особняк города, расположенного по адресу: ул. Максима Горького 16, Свято-Троицкому монастырю. Иустиной, секретарем историко-архивной комиссии, была проведена экспертиза, которая признала дом на Горького вновь выявленным памятником. Предполагается, что после реставрации бывший дом пристава Шумакова превратиться в церковную школу ремесел. Инокня Дорофея возрождает древнее искусство и учит горожан золотому шитью. Еще в один из старинных домов Курска возвратится жизнь – особняк по адресу Золотая 31, где после реставрации буде размещен музей, посвященный новомученикам. Законодательная база в регионе дополняется многочисленными формами и практиками, среди которых выделяются общественные движения, занимающиеся градозащитной деятельностью.

Так, к примеру, желание сохранить культурно-историческое наследие вынудило жителей города Курска выйти 17 февраля 2018 года на пикет с лозунгами

«Не убивайте историю Курска», «Красивый город – благородные жители», «Я за родной Курск! Я за Курск детства! Я за историю». После проведения пикета в Курске горожане решили создать общественную организацию, занимающуюся вопросами сохранения облика города. В интернете был создан специальный паблик «Градозащита», где систематически публикуется информация по данной проблеме. Кроме того, инициативной группой был организован круглый стол «Взаимная ответственность общества, бизнеса и власти в сохранении исторического облика города Курска», ставший площадкой конструктивного обсуждения предложений и требований, озвученных жителями города в ходе пикетирования «Не убивайте архитектуру Курска». Участниками круглого стола было предложено администрации города установить исторические охранные зоны для оперативного и грамотного решения вопросов сноса исторических зданий.

Итак, отметим, что важным и своевременным условием для решения проблемы охраны и функционирования историко-культурного наследия является не только политика государства, ориентированная на обеспечение сохранения и увеличения культурного потенциала России, но и развитие общественного движения в регионах страны для защиты объектов культурного наследия от разрушения, постороннего вмешательства и негативного воздействия. Сохранение наследия способствует упрочению и преумножению культурного потенциала нации, современной цивилизации, а значит, является залогом существования и развития человечества.

Ссылки на источники

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019). [Электронный ресурс]. URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obektah-kulturnogo-naslediya-narodov-rf-73-fz/> (дата обращения 11.12.2022).

2. Государственная программа Курской области «Развитие культуры в Курской области» [Электронный ресурс] //

URL:https://adm.rkursk.ru/index.php?id=1167&mat_id=64804 (дата обращения: 12.12.2021).

3. Нормативно-правовая база сферы сохранения объектов культурного наследия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.restsouz.ru/about/regulatory/> (дата обращения: 11.12.2022).

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – № 11. – 14.03.2016. – ч. III.

5. Свидетельство о регистрации № 340 от 24.10.2002 [Электронный ресурс] // URL: <http://34.rosпотребнадзор.ru/content/175/3747/> (дата обращения: 10.12.2022).

6. Управление по охране объектов культурного наследия Курской области в целях сохранения [Электронный ресурс] // URL: <https://kursk.ru/region/control/strukturnye-podrazdeleniya> (дата обращения: 12.12.2022).

7. МБУК «Центр историко-культурного наследия города Курска». [Электронный ресурс] // URL: <https://nasledie46.ru/> (дата обращения: 11.12.2022).

8. Лихачев Д.С. Спешите учиться. Интервью Д.С. Лихачева // Д.С. Лихачев. Университетские встречи. 16 текстов./науч. ред. А.С. Запесоцкий. СПб., 2006. – С. 61-67.

9. Пиксанов Н.К. «Областные культурные гнезда» – М.;Л.,1928. – С. 132.