

Рожков Евгений Викторович, аспирант кафедры экономики предприятий ФГБОУВО «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ)

e-mail: r-yevgeniy@internet.ru

РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ, МУНИЦИПАЛИТЕТОВ И ТЕРРИТОРИЙ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Аннотация. В рамках работы рассматриваются исторические предпосылки создания городов и объединения нескольких территорий в крупные города и агломерации. Сценарий развития городов складывался в истории из экономической необходимости и целесообразности их создания. Цель исследования заключается в определении уровня руководства города. Теоретико-методологическая актуальность заключается в определении самостоятельности органов городского управления. Цель статьи определила необходимость следующих задач: выявить наличие органов местного самоуправления, их создания, развития и самостоятельности действий. Работа местного самоуправления оценивается не только руководством региона, но и населением, поэтому отчётность работы руководства города должна быть доступна для жителей города.

Ключевые слова: город, муниципальное образование, местные органы власти.

Rozhkov Evgeny Viktorovich, postgraduate student of the Department of Economics of Enterprises of FSBUVO. Ural State University of Economics (Ural State Economic University)

e-mail: r-yevgeniy@internet.ru

DEVELOPMENT OF CITIES, MUNICIPALITIES AND TERRITORIES AS A HISTORICAL REGULARITY AND ECONOMIC NEED

As part of the work, the historical prerequisites for the creation of cities and the unification of several territories into large cities and agglomerations are considered. The scenario for the development of cities was formed in history from the economic necessity and expediency of their creation. The purpose of the study is to determine the level of the city's leadership. Theoretical and methodological relevance lies in the determination of the independence of city government. The purpose of the article determined the need for the following tasks: to identify the presence of local governments, their creation, development and independence of action. The work of local self-government is evaluated not only by the leadership of the region, but also by the population, therefore, the reporting of the work of the city's leadership should be available to residents of the city.

Key words: city, municipality, local authorities.

В экономической науке методологические основы функционирования городов в рыночных условиях были заложены одним из признанных учёных – Артуром О’Салливаном, занимающимся проблемами экономики городов [1].

Тематика городских агломераций находится под постоянным вниманием исследователей [2]. В экономике используется такое понятие как экономическая турбулентность – это явление самоорганизации, в результате которого происходят переходы от беспорядка к порядку [3]. И такие отношения относятся к становлению и развитию муниципалитетов. Городские агломерации концентрируя разнообразные ресурсы, являются современными и потенциальным полюсом роста [2].

В городах нашей страны, в 2022 году проживало 75% населения. Неравномерность распределения населения страны на территории является наглядным примером принципа Паретто (в европейской части страны, которая составляет лишь 20% от всей территории, проживает 70% населения) [4].

«Особенно, экономистами отмечаются проблемы моногородов. Экономические и социальные процессы, протекающие на территории монопрофильного муниципального образования тесно связаны с деятельностью градообразующего предприятия» [5].

Правительством России утверждён перечень из 42 стратегических инициатив социально-экономического развития страны. Их планируется реализовать в рамках федеральных проектов до 2030 года. Городское пространство является внешней средой, обладающей структурирующим воздействием на жизнь жителей города. Город Пермь является краевым центром Пермского края. Общая площадь города - 799,68 кв.м [6].

Пермь строится и развивается не только с утверждёнными Генеральным планом и Картой градостроительного зонирования, но и в соответствии Стратегическим Мастер - Планом для города Перми разработанным компанией KСАР Architects and Planners[7].

Возможность рассматривать городскую среду как единое пространство, выходящее за границы формирования архитектурных комплексов, требует развития в рамках урбанистики, связанных с изучением отдельных сфер организации жизненной среды и городского пространства с исторической точки зрения и экономической необходимости.

Цель данного исследования состоит в возможности выявления закономерностей создания города и необходимостью развития местных органов власти в соответствии с историческим развитием.

Практическая значимость статьи заключается в выявлении необходимости научного подхода в управлении городом с экономическим уклоном с учётом создания на местах самостоятельных органов власти.

Вопросы связанные с развитием городов и муниципалитетов изучались такими учёными как: Авякан А.К. [8], Анимица Е.Г. [2], Власова Н.Ю. [31], Попова О.В. [36], Шереметьева Н.В. [37] и другие.

Методика исследования опирается на эволюционный анализ, а также на анализ функционально-пространственной организации урбанистических локусов (объектов, обладающих пространственно-временной устойчивостью, важным положением в структуре города, ключевой общественно значимой функцией).

Понятие слова «город» появилось от слова «городить», т.е. обносить стеной. Одним из отличий от других поселений считается деятельность людей, не связанная с сельским хозяйством, а также, плотная застройка и большая численность населения, наличие инфраструктуры и городского хозяйства [11].

«Большинство древних полисов возникло на рубеже IV-III тысячелетий до н.э. Первые города возникли в наиболее развитых земледельческих районах земного шара: на территории плодородных долин Тигра, Ефрата, Инда, Нила, Хуанхэ, в предгорьях Сирии и Ирана, на побережье Средиземного моря. Города древности и античности выполняли преимущественно управленческие, оборонительные торгово-рыночные и ремесленные функции. Их возникновение стимулировало развитие древних государств.» [12].

На Европейском континенте:

Древние города греции - Афины, Спарта. На территории современной Италии – Рим. Лондон (47 год н.э.) в Великобритании. Валенсия (138 год до н.э.) в Испании.

В эпоху Средневековья, крупными городами являлись – Париж (100 тыс. чел.) (III в. до н.э.), Венеция (200 тыс. чел.) [11].

Города старого типа стали развиваться в Европе на рубеже X века, к ним можно отнести: Дорестад, Каупанг, Домбург, Эмден, Бирка, Хайтхабу [13] и Мадрид.

Казахстан: «Городище Кент (II тыс. до н.э.)» [14].

Белоруссия: «Город Полацк (с IX в.)» [15].

Украина: Киев (882 год).

Россия: Города в на территории России стали появляться сначала в европейской части страны, а в дальнейшем на Востоке и на Севере.

«На побережье от колхидской низменности до Кубани в IV в. до н.э. возникли крупные греческие колонны, а в дальнейшем города, такие как: Гюэнос, Диоскуриада и Великий Питиунт» [16].

Археологические раскопки подтверждают происхождение городов на европейской части России: Старая Ладога (с VIII в.), Великий Новгород (с IX в.), Москва (с XII в.) и Причерноморья: Фанагория (VI в. до н.э.), Гермонасса-Тамань (VI в. до н.э.) [17]. Суздаль (1024 год); Ярославль (с XI века); Нижний Новгород (1221 год).

«По свидетельству этнографов на территории Башкирии города появились в древности, а в V-XIV веках на Южном Урале существовали десятки монументальных городищ-крепостей» [18].

Например: Уфа (1586 год); Тобольск (1587 год) – первая столица Сибирской губернии; Архангельск (1613 год); Охотск (1647 год) [19]; Кунгур (1663 год); Санкт-Петербург (1703 год); Пермь (1723 год); Екатеринбург (1781 год) и т.д.

«Сеть городских агломераций в нашей стране неравномерна. В европейской части (Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский и Приволжский округа, на долю которых приходится 23% территории) расположены 87 агломераций с населением 65 млн. чел. (44% от общего числа). В азиатской части (Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа, на долю которых приходится 77% территории) расположены 37 агломераций с численностью 20 млн. чел. (14% населения страны)» [20].

Азия:

Турция: «Поселение Деренкуя датируется археологами раньше 2000 года до н.э.» [21].

Индия: «Города Мохенджо-Даро и Хараппа крупнейшие центры цивилизации первой половины 2-го тысячелетия до н.э.» [22].

Расцвет Персидской империи связан с правлением царей Кира и Дария – 521 и 486 г.г. до н.э. Пасаргады – «Крепость Персии» была неприступной крепостью и древней столицей

Персидской империи, основанная Киром-II Великим (до 530 г. до н.э.). Персеполис – «Город Персов» - другая древняя столица Персидской империи, созданная Дарием-I (522-486 г.г. до н.э.)[23].

На территории нынешнего Афганистана располагалось Бактрийское царство, которое являлось местом остановки и отдыха караванов и являлось международным центром того времени. Вавиловым Н.И. в 1924 году во время экспедиции в города Балхе, Таш-Курган и Гейбаге находились монеты первых веков нашей эры. «Легенда о 1000 городах в Бактриане в некоторой степени оправдывается большим числом городов от Бала-Мургаба до Мазари-Шерифа» [24].

Истоки градостроительства в монгольских и забайкальских степях относятся ко времени Хуннской державы (209 г. до н.э. - 48 г. н.э.) и были выявлены 20 поселений и городищ [25].

Африка:

После присоединения Мавретанского царства в середине I в. н.э. римская империя установила контроль над Северной Африкой. Тогда, на территории Проконсульской Африки находилось 200 из 500 римских городов во всех африканских владениях [26].

Египетский город Антиной (Антинополь) упоминается в исторических источниках IV-VI в.в. [27].

В Средние века, города Арабского мира переживали расцвет городов Магриба – Алжира, Туниса и Марокко [11].

Северная и Южная Америка: США и Канада заселялись переселенцами из Европы с 16 века и постепенно застраивали городами, сначала вдоль побережья, а затем в глубь материка.

Крупные города Южной Америки образовались с начала II в. н.э.

Влияние города и городской среды на муниципальные органы власти и местное самоуправление.

Зарождение городской власти сложилось исторически в Европе, и подтверждением этому является достаточно большое количество сохранившихся документов. Приведём несколько примеров:

«Распоряжения местных правителей писались на грамотах. Так, в тексте грамоты (от 29 декабря 945 года) по ходатайству аббата Бово и брата Оттона Бруно Кёльнского монастырю Корвей было дано вечное право на взимание пошлины и чеканку монеты в двух поселениях в Меппене, старинном торговом месте, расположенном на берегу реки Эмс. В грамоте говорилось, что ни один из местных судей не обладает в Меппене правом суда, вся полнота судебной власти по торгу в Меппене закрепляется за корвейским фогтом» [28].

«Европейская идея формирования местных органов самоуправления на основе представительства проживающих на определённой территории социальных групп восходит к периоду XII-XIII в.в., когда постепенно сложилось сословие горожан, пользовавшихся особыми политико-правовыми привилегиями в

обществах того времени. В Англии города получали хартии вольностей. В Германии возникла Ганза – северогерманский союз городов. Во Франции городское самоуправление создавалось в результате коммунальной революции.» [29].

«В Древней Руси, особое положение имели вечевые собрания, которые решали вопросы местного и государственного значения. Например, византийский историк VI века Прокопий, наблюдавший в те годы жизнь славян, писал, что они «не управляются одним лицом, но издавна живут при народоправлении». Как свидетельствуют древние летописи, вечевые собрания повсеместно действовали как самостоятельная и влиятельная политическая сила» [30].

В XIV веке Москва приступила к объединению земель и соответственно потребовалось резкое усиление государственного централизма. В таких условиях проходила и трансформация всей системы государственного управления [30].

«К идее возрождения местного самоуправления вернулся Пётр I, который приступил к широкомасштабным реформам. В основном, они реализовывались на уровне общин. Именно он заложил основы городского самоуправления (на основе западноевропейского опыта). Реформирование происходило на фоне складывания в обществе четырёх сословий – дворян, крестьян, духовенства и горожан, а также социальной группы в лице государственной бюрократии». «Органы местного городского управления носили узко сословный характер,

управляли только торгово-промышленным населением. Посадские учреждения находились в полной зависимости от центральной власти». «Система управления разработанная Петром I просуществовала 50 лет и подверглась модификации лишь при правлении Екатерины II в виде разработки общих принципов городского общественного управления в России. Городское положение 1785 года утверждало широкое представительство в городском общественном управлении – «все сословность» выборных органов власти и право участия в выборах всего городского населения» [30].

«При Александре II предпринимались попытки комплексной модернизации российского общества, были созданы постоянно действующие комитеты, к работе привлекались местные губернские представители. Начало процессу реформ было положено Манифестом 1861 года, об отмене крепостного права. Самодержавие сохранилось, но «Великие реформы» второй половины XIX века открыли дорогу российскому капитализму и делали неизбежным реконструкцию системы муниципального управления» [30].

«Позитивное влияние на развитие самоуправления российских городов оказало Городское положение 1870 года, в котором декларировалось, что «городское общественное управление в пределах предоставленной ему власти действует самостоятельно» [30-44]. «В дореволюционный период развития местного самоуправления в России бытовало мнение о сочетании

местного самоуправления и государственного самоуправления. В XIX веке в теории местного самоуправления на первое место среди задач, решаемых общиной, выдвигались задачи частноправового характера, подчёркивалась невозможность на практике чётко разграничить дела собственно общинные и государственные» [30].

А в 1866 году, уже Чичерин Б.Н. утверждал, что местное самоуправление должно согласовываться с центральным, поскольку государство требует единения действий.

Основные положения государственной теории местного самоуправления нашли отражение в Положении о губернских и уездных учреждениях в 1890 году и Городовом положении в 1892 году [30].

«Сторонники социал-реформистских взглядов считали возможным эволюционный переход к социализму путём развития самоуправления в обществе, исходя из того, что социализм - это самоуправление народа. Местное самоуправление создаёт юридические формы для безреволюционной трансформации современного общества в социалистическое» [31].

В середине XIX века, в Европе, возникла теория свободной общины на основе средневековых идей, и соответственно, приоритета общины перед государством, т.к. сама общины была организована ранее государства. Исторические предпосылки возникновения такой теории явились необходимостью

ограничения вмешательства государства в дела общин (подтверждено учениями Аренса, Гербера, Токвиля и других).

Например, в Бельгии, в 1830 году Национальный учредительный совет противопоставил общинную власть законодательной, исполнительной и судебной.

Теория местного самоуправления представляет собой совокупность научно-теоретических взглядов, идей и представлений о сущности правового регулирования организации местного самоуправления.

Основные теории местного самоуправления разрабатывались немецкими учёными XIX века Рудольфом фон Гнейстом и Лоренцом фон Штейном. А Российские учёные, такие, как: Безобразов В.П., Градовский А.Д. и другие, их поддерживали.

Местное самоуправление и управление самым непосредственным образом связаны с населением и его повседневной жизнью на территории муниципального образования.

Взаимоотношения между местной и государственной властью на практике выявляют разные модели местного самоуправления. Учёные выделяют вниманию основным трём из них, это – англосаксонская, французскую (континентальную) и гибридную. Также, до 1990 года, большое распространение имела и «советская» модель местного самоуправления [32].

«В 1949 году был подписан Лондонский Договор о создании Совета Европы. Европейское руководство озаботилось развитием

местных властей и тем, чтобы государственное и местное управления были взаимодополняющими друг для друга. В 1951 году группа европейских мэров создала организацию, которая называлась Совет европейских муниципалитетов. А в 1953 году на Генеральной Ассамблее Совета европейских муниципалитетов была принята Европейская Хартия местных свобод. С 1957 по 1975 годы задачей для местного самоуправления было обеспечить представительство общин в центре институтов Совета Европы и Европейского сообщества. Фактически, в европейских странах имеется большое многообразие типов органов местного самоуправления – от маленьких, объединяющих отдельные населённые пункты, до сверхкрупных мегаполисов. При этом, учитывая различия, общие проблемы и задачи вынуждают местные органы власти стран Евросоюза координировать свою деятельность и вырабатывать общие решения» [33].

Интерес к институту местного самоуправления вызван не только оказываемым им влиянием на проведение реформ, но и признанием его роли в решении вопросов взаимоотношения граждан и государства. Именно из-за этого, в 1985 году и была утверждена Европейская Хартия местного самоуправления, которая является основным международно-правовым актом, регулирующим муниципальные отношения в большинстве европейских стран.

«Современная система местного самоуправления в России начала складываться на рубеже 1990-х годов. В России

происходил глубокий кризис, связанный с крушением КПСС. Политическая система страны находилась в состоянии динамических изменений и неопределённости. Становление местного самоуправления происходило на первых порах посредством расширения компетенции местных советов, определения сферы их самостоятельных задач и введения их управленческой автономии при одновременном создании предпосылок для демократических, свободных и конкурентных выборов в местные органы власти.» [34].

«Закреплённый в Конституции принцип самостоятельности и демократичности МСУ позволил определённым образом изменить ситуацию вокруг становления этого института в российской политике. Принятый в 1995 году закон о МСУ сохранил Конституционный принцип, дав импульс началу в МСУ тех процессов, которые произошли в дальнейшем. К 1998 году Россия ратифицировала Европейскую Хартию местного самоуправления в отношении местной власти. Полученные полномочия не имели достаточного финансирования, что подрывало эффективность созданной на местах модели МСУ. Изменение соотношения сил в политике в начале 2000-х годов изменило и расклад сил вокруг муниципальной власти.» [34].

Новая реформа МСУ в нашей стране была запущена в 2003 году, с подписанием нового закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [35]. Сегодня, тенденция к централизации и усилению

контроля за МСУ проявляется и помимо муниципальной реформы. Конституционные гарантии автономии не позволяют выстроить чисто административную «вертикаль» его подчинения, поэтому усиление контроля обеспечивается и политическими методами [34].

Современный город представляет собой относительно самостоятельную, юридически оформленную, сложную динамическую территориальную и социальную систему [1; 36].

«Полноценное экономическое развитие является одной из основных целей экономической политики. Анализ динамики и направления развития показывает, что особое значение приобретает развитие на базе муниципалитетов. Проблема соответствия и достаточности формируемых на местном уровне доходов, а также полномочий, возлагаемых на органы местного самоуправления является сдерживающим фактором в определении местного самоуправления как самостоятельного уровня власти» [37].

Тем не менее, необходимо отметить и такой тенденции, как централизации бюджетных процессов в деятельности региональных и муниципальных финансовых органов (на первый взгляд это является положительным примером) [38].

Кроме того, вопросы социально-экономического развития муниципалитетов представляют немаловажную роль и их решение потребует результативного и оптимального подхода, что определяется необходимостью улучшения, не только концепцией

управления, а самой экономической моделью развития [8]. А одним из показателей надёжной работы администрации муниципалитета считается наличие стратегического плана развития территории [39]. События, происходящие сегодня в экономике и общественно-экономической жизни, подтверждают необходимость разрешения интересов хозяйствующих субъектов [40]. «Эффективное стратегическое планирование представляет собой сложную социальную и политическую практику» [41]. Социально-экономическое развитие территории зависит от множества внутренних факторов [42]. Инфраструктура является необходимым условием функционирования территорий [43].

«Принципы публичного управления, легитимность, демократичность, стратегическое партнёрство и социальная ответственность власти, населения и бизнеса, должны полностью отвечать требованиям эффективной системы управления развитием территорий» [44].

В 2021 году автором статьи (претендентом на пост мэра муниципального образования город Пермь) для руководства Пермского края была представлена Стратегия социально-экономического развития города Перми, в которой были прописаны позиции касающиеся: изменения площади города, за счёт присоединения прилегающих территорий в одну общую агломерацию; изменения подхода к формированию доходной и расходной части городского бюджета; изменения структуры органов власти с учётом новых требований федеральных и

региональных органов власти; изменения подхода к общению с городским населением; изменения подхода к организации органов местного самоуправления и т.д.

Дальнейшее исследование вопросов по развитию городов, территории и органов МСУ видится актуальным, т.к. имеется достаточно большое количество недостатков в разрабатываемой нормативно-правовой базе по их развитию. Результаты данного исследования могут быть применены для разработки Стратегий социально-экономического развития муниципального и регионального уровней.

Список источников

1. Антонюк В.С., Кремер Д.В. Экономический потенциал крупных муниципальных образований: теоретические и методологические подходы к анализу // Социум и власть. - 2020. - № 3(83). - С. 40-55.

2. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Генезис Екатеринбургской агломерации: проблемы развития и управления // Многообразие городских миров: история, теория, практика. Всероссийская научная конференция с международным участием, посвящённая 90-летию со дня рождения профессора Е.Н. Перчика. Географический факультет МГУ. Москва. 23-24 марта 2021 года. С. 10-14.

3. Овчинникова И.Г., Плахин А.Е. Новая реальность: трансформация гостиничного продукта и системы управления

предприятием в Индустрии 4.0 // e-FORUM. - 2021. - Т. 5. - № 2(15). - Порядковый номер 1.

4. Авякан А.К., Цопа Н.В. К вопросу урбанизации в контексте современных проблем развития городов // Инвестиции, градостроительство, недвижимостъ как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения. XII Международная научно-практическая конференция. ТГАСУ. Томск. - 2022. - С. 271-274.

5. Новикова Н.В., Строгонова Е.В., Стрекаловская Н.С. Проблемы обеспечения экономической безопасности монопрофильного муниципального образования // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности. IV Международная научно-практическая конференция. Екатеринбург. 19 марта 2021 г. УрГЭУ. - С. 75-78.

6. Рожков Е.В. К вопросу по управлению собственностью (на примере транспорта муниципального образования город Пермь) // Транспорт: наука, техника, управление. - 2020. - № 12. - С. 44 - 50.

7. Рожков Е.В. Сущность экономических и социальных задач в управлении муниципальной собственностью (на примере города Перми) // Научные труды Вольного экономического сообщества России. - 2021. - Т. 228. - № 2. - С. 355-379.

8. Власова Н.Ю., Леухина В.И. Совершенствование бюджетной системы как инструмент социально-экономического развития муниципального образования // Производственные

технологии будущего: от создания к внедрению. IV Международная научно-практическая конференция. Комсомольск-на-Амуре. 16-26 февраля 2021 г. Комсомольский-на-Амуре ГУ. - С. 412-415.

9. Попова О.В. Институционализация единой системы публичной власти в РФ на уровне городского управления и самоуправления // Социально-политические исследования. - 2022. - № 1(14). - С. 5-23.

10. Шереметьева Н.В. Отказ от ограниченных вещных прав. Монография. Москва. - 2022. - 139 с.

11. Гарнага А.Ф. Взаимодействие архитектурно-планировочных и социальных факторов развития античных и средневековых городов // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. - 2018. - Т. 1. - С. 73-77.

12. Гладкий А.В. Эволюция города: от античности до постинформационной эпохи // Международный демографический форум. Материалы заседания. 22-24 октября 2020 г. Воронеж. - С. 161-166.

13. Илларионов С.А. Социально-экономические предпосылки возникновения городов в Северной Европе // Учёные записки. - 2010. - № 5. - С. 134-138.

14. Варфоломеев В.В. Городские и культурно-хозяйственные центры Казахстана второй половины II тыс. до н.э. // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной

Сибири в контексте связей и взаимодействий в Евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции). Международная конференция к 100-летию отечественной академической археологии. 18-22 ноября 2019 г. Санкт-Петербург. ИИиК РАН. - С. 249-251.

15. Дук Д. Палата, Запалацце, Полацк – пачатак сярэднявечага горада // Беларускі гістарычны часопіс. - 2007. - № 3. - С. 33-36.

16. Мурашов Г.П. История социально-экономического развития населения черноморского побережья Западного Кавказа в раннем железном веке // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир. VIII междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и студентов, 5-6 июня 2019 г.: сб. ст. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. - 2019. - С. 87-89.

17. Долгих А.В. Антропогенное накопление химических элементов в педолитоседиментах древних городов Европейской России // Научные ведомости. Серия Естественные науки. - 2011. - № 15(110). - Выпуск 16. - С. 135-144.

18. Искужина Н.Г. Предпосылки для формирования и функционирования двуязычия в городах Республики Башкортостан // Вестник ВЭГУ. Социально-экономические и общественные науки. - 2013. - № 3(65). - С. 93-100.

19. Пациорковский В.В. Население и регионы в Стратегии пространственного развития страны // Народонаселение. - 2020. - Т. 23. - № 3. - С. 96-108.

20. Швец И.Ю. Пространственно-временные закономерности агломерационного развития // Экономика строительства и природопользования. - 2020. - № 4(77). - С. 107-116.

21. Спичкина К.В. Когда началось освоение подземного пространства? // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - № 51-6. - С. 47-50.

22. Белокреницкий В.Я. Города и торговые пути в долине Инда до английского завоевания // Восток (Oriens). - 2021. - № 1. - С. 70-81.

23. Чичагов В.П. Экстрааридные равнины среднего востока, их морфология, строение и генезис // Астраханский Вестник экологического образования. - 2015. - № 2(32). - С. 15-36.

24. Чичагов В.П. Рельеф Афганистана в трудах Н.И. Вавилова // Астраханский Вестник экологического образования. - 2019. - № 1(49). - С. 40-45.

25. Миягашев Д.А., Базаров Б.А., Дикий Я.В. Применение метода дистанционного зондирования земли для поиска фортификационных объектов на территории Монголии и Западного Забайкалья // Археология Евразийских степей. - 2021. - № 4. - С. 80-95.

26. Усков Г.В. Местное самоуправление в городах римской Африки во II в. н.э.: тенденции развития // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. - 2020. - № 2. - С. 32-37.

27. Гоголев Д.А. Поселения, названные городами, в «церковной истории» Феодорита Кирского // История. Политология. - 2020. - Т. 47. - № 1. - С. 47-53.

28. Munster, Landesarchiv NRW – Abteilung Westfalen, Ms. VII 5201. P. 301; DO. I. - № 73. pp. - 152-153.

29. Шутов А.Ю. Исторические традиции местного самоуправления в Европе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. - 2011. - № 5. - С. 86-116.

30. Савельева И.Г. Возникновение и развитие института местного самоуправления в рамках российской истории // URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Saveljeva/>, свободный.

31. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М.: Проспект. - 2009. С. 54.

32. Красильщиков Г.Г., Сабиров А.А. Основные тренды в организации моделей местного самоуправления в России, Австрии, Федеративной Республике Германии и Швейцарии: сравнительный анализ // «ARS ADMINISTRANDI» («Искусство управления»). - 2012. - № 2. - С. 65.

33. Грицун И.В. О роли местного самоуправления в Европе // Местное право. - 2018. - № 3. - С. 133-140.

34. Авдовин В.С. Развитие местного самоуправления в Германии и России: история, проблемы, перспективы // Политическая наука. - 2008. - № 3. - С. 88-110.

35. Пузанов А., Рагозина Л. Отчуждение местной власти // Pro et contra. - 2007. - № 1. - С. 72-84.

36. Игнатьев Ю.В., Костин А.М., Белов С.А. Территориальные ресурсы города: градостроительство и управление городскими территориями: монография. Челябинск: ЮУрГУ. - 2013. - 146 с.

37. Шарипова Ш.М. К вопросу о местных ресурсах муниципальных образований региона // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. ТГУ ПБП. - 2017. - № 3(72). - С. 36-45.

38. Истомина Н.А. Функционирование финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в условиях централизации бюджетных процессов // Архитектура финансов: вызовы новой реальности. XI Международная научно-практическая конференция. Санкт-Петербург. 22-26 марта 2021 г. СПб ГЭУ. - С. 139-142.

39. Леухина В.И., Власова Н.Ю. Совершенствование стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Комсомольск-на-Амуре. 25-26 ноября 2021 г. Комсомольский-на-Амуре ГУ. - С. 12-14.

40. Каледин С.В., Грейз Г.М. Проблемы государственной политики в сфере налогообложения предпринимателей в условиях нестабильной экономики // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». - 2016. - Т. 10. - № 2. - С. 53-61.

41. Антипин И.А., Власова Н.Ю., Иванова О.Ю. Методология муниципального стратегирования: сравнительный анализ и унификация // Управленец. - 2021. - Т. 12. - № 6. - С. 33-48.

42. Кузьмин Е.А., Протасова Л.Г., Васильцова Л.И. Инфраструктурный маркетинг в системе управления развитием территорий // Известия УрГЭУ. - 2011. - № 2(34). - С. 104-109.

43. Шишкина Е.А., Сурнина Н.М. Стратегические задачи устойчивого развития пространственных инфраструктурных систем региона // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития III Международная научно-практическая конференция. Екатеринбург. 28 мая 2020 г. УрГЭУ. - С. 263-266.

44. Ткаченко И.Н., Метелева М.А. Процесс публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне // Известия Уральского государственного экономического университета. - 2018. - Т. 19. - № 2. - С. 5-23.