УДК 339.13:614.2

Самарина Мария Александровна, студентка факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России

e-mail: mariasamarina468@gmail.com

Научный руководитель: и.о.зав.кафедрой экономики и менеджмента КГМУ, доцент Власова Ольга Владимировна

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ АССОРТИМЕНТА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аннотация: в условиях необходимости сочетания социальной миссии и экономической эффективности медицинских организаций особую актуальность приобретают инструменты рационального управления ресурсами. В качестве инструмента предложено использование ABC-анализа. На примере Университетской клиники КГМУ проведена классификация медицинских направлений по степени их вклада в финансовый результат. Сформулированы управленческие рекомендации по приоритизации инвестиций и оптимизации затрат в зависимости от принадлежности направления к группам А, В или С.

Ключевые слова: экономическая эффективность, ABC-анализ, оптимизация ресурсов

Samarina Maria Aleksandrovna, student of the faculty of Economics and Management, Kursk State Medical University.

e-mail: mariasamarina468@gmail.com

Science tutor: Vlasova Olga Vladimirovna, head of Economics and Management department of Kursk State Medical University

ANALYTICAL STUDY OF THE RANGE OF MEDICAL SERVICES PROVIDED BY A HEALTHCARE INSTITUTION

Abstract: in the context of the need to combine the social mission and economic efficiency of medical organizations, the tools of rational resource management become particularly relevant. The use of ABC analysis is proposed as a tool. Using the example of the KSMU University Clinic, a classification of medical areas was carried out according to the degree of their contribution to the financial result. Management recommendations are formulated for prioritizing investments and optimizing costs, depending on whether the direction belongs to groups A, B or C.

Keywords: economic efficiency, ABC analysis, resource optimization

В современных условиях, когда медицинские организации, как государственные, так и частные, вынуждены балансировать между социальной миссией и экономической эффективностью, внедрение и использование инструментов рационального управления ресурсами становится не просто рекомендацией, а острой необходимостью. Одним из таких ключевых инструментов является АВС-анализ [2] – метод, позволяющий классифицировать ресурсы по степени их влияния на конечный результат. Его системное применение напрямую определяет финансовую устойчивость, качество услуг и стратегическую управляемость организации.

Цель исследования: оценка экономической устойчивости Университетской клиники КГМУ посредством проведения АВС-анализа структуры выручки за 2025 год для обеспечения сбалансированного развития клиники в долгосрочной перспективе.

Материалы и методы исследования: учетная документация Университетской клиники; АВС-анализ; сравнительный анализ.

Эффективное управление финансовыми потоками в современных медицинских организациях, особенно в университетских клиниках, сочетающих лечебную, образовательную и научную деятельность, требует глубокого понимания структуры доходов и выделения приоритетных направлений для ресурсного обеспечения. В рамках оценки экономической

устойчивости Университетской клиники КГМУ был проведен ABC-анализ выручки за 2025 год, результаты которого позволяют классифицировать 28 медицинских направлений по степени их вклада в общий финансовый результат. Распределение выручки демонстрирует выраженную неравномерность, где ключевую роль играет группа А, включающая 11 направлений, что составляет 39,3% от общей номенклатуры услуг, однако именно они генерируют 80,4% совокупной выручки клиники. Лидерами данной группы являются травматология и ортопедия с долей 14,1%, профилактические осмотры с показателем 13,4% и ультразвуковая диагностика, обеспечивающая 11,3% дохода, что свидетельствует о высоком спросе на высокотехнологичную помощь и скрининговые услуги, а также о развитых связях с корпоративным сектором [1]. Дополняют группу А такие значимые профили, как акушерство и гинекология, лабораторные исследования, сердечно-сосудистая хирургия, терапия, оториноларингология, эндокринология, неврология и эндоскопия, чьи доли варьируются от 7,9% до 2,3%, формируя тем самым финансовый фундамент учреждения.

Следующую категорию представляет группа В, состоящая из 9 направлений, включая хирургию, анестезиологию-реанимацию, рентгенологию, гастроэнтерологию, урологию, функциональную диагностику, процедурный кабинет, офтальмологию и педиатрию. Совокупная доля этих услуг составляет 14,7% выручки, при этом индивидуальная доля каждого направления не превышает 2,2%, что характеризует их как стабильные, но не определяющие бюджетную политику клиники подразделения. Замыкает структуру группа С, в которую вошли 8 направлений с наименьшим вкладом в экономику учреждения, суммарно обеспечивающих лишь 4,8% выручки. В эту группу попали дерматовенерология, кардиология, аллергология-иммунология, ревматология, психиатрия, массаж, онкология и нейрохирургия, где доля последних двух не превышает 0,4% и 0,3% соответственно. Примечательно, что полученная структура отклоняется от классического правила Парето, согласно которому 20% усилий должны давать 80% результата, так как в данном случае

для формирования основного объема дохода потребовалось почти 40% номенклатуры услуг, что указывает на диверсифицированный портфель клиники.

Интерпретация полученных данных позволяет сформулировать ряд управленческих рекомендаций, направленных на оптимизацию деятельности клиники. В отношении направлений группы А целесообразно применять стратегию развития и удержания, подразумевая приоритетное инвестирование в обновление оборудования и повышение квалификации персонала именно в травматологии, диагностике и профилактике, так как любые сбои в этих звеньях критически скажутся на бюджете организации. Для группы В рекомендуется провести маркетинговый анализ с целью выявления потенциала роста и перевода наиболее перспективных профилей в группу А, например, через внедрение комплексных программ обследования. Что касается группы С, то низкая доля выручки при вероятной высокой ресурсоемкости, особенно в таких областях, как нейрохирургия и онкология, требует пересмотра модели финансирования: если данные направления являются убыточными с точки зрения лечебной деятельности, их содержание должно быть обосновано образовательной или научной нагрузкой и субсидироваться из соответствующих статей бюджета университета, либо же должна быть рассмотрена возможность оптимизации их работы. Таким образом, проведенный АВС-анализ выявил, что финансовая стабильность Университетской клиники КГМУ в 2025 году обеспечивается узким кругом лидеров, и концентрация управленческого внимания на этих направлениях при одновременной оптимизации затрат по группе С станет ключевым фактором повышения общей экономической эффективности учреждения.

Список использованных источников

1. Власова, О.В. Экономический анализ деятельности медицинской организации / О.В. Власова // Университетская наука: взгляд в будущее: сборник научных трудов по материалам международной научной конференции,

посвященной 91-летию Курского государственного медицинского университета (Курск, 6 февраля 2026 года) / Курский государственный медицинский университет / под ред. В.А. Лазаренко. В 2-х томах. – Т. II. – Курск: КГМУ, 2026. – С.80-82

2. Мишурова, И. В. Стратегия повышения эффективности работы компании на основе ABC-анализа / И. В. Мишурова // Модернизация экономики государств: отраслевой и региональный аспект, научно-технологическое и инновационное предпринимательство: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, посвященной 75-летию факультета менеджмента и предпринимательства, Ростов-на-Дону, 09–14 декабря 2024 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), 2025. – С. 152-159.