

УДК 378.1

Анисовец Яна Александровна, студентка, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

e-mail: yana_anisovets@mail.ru

Поляна Илья Сергеевич, студент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

e-mail: iliameadwow@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА АКАДЕМИЧЕСКУЮ УСПЕВАЕМОСТЬ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА

Аннотация: в статье представлены результаты комплексного статистического исследования образовательной среды высшей школы, основанного на данных опроса, проведенного в рамках Всероссийского студенческого проекта «Твой Ход». Работа сфокусирована на анализе социально-демографических характеристик студенчества, оценке эффективности адаптационных программ, качестве педагогического взаимодействия и форматов кураторского сопровождения.

Ключевые слова: образовательная среда, организация учебного процесса, удовлетворенность студентов, студент

Anisovets Yana Alexandrovna, student, Kursk State University, Kursk

e-mail: yana_anisovets@mail.ru

Ilya Sergeevich Polyana, student, Kursk State University, Kursk

e-mail: iliameadwow@gmail.com

THE IMPACT OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT ON ACADEMIC PERFORMANCE AND STUDENT SATISFACTION: STATISTICAL ANALYSIS OF SURVEY RESULTS

Abstract: the article presents the results of a comprehensive statistical study of the educational environment of higher education, based on data from a survey conducted within the framework of the All-Russian student project "Your Turn". The

work focuses on analyzing the socio-demographic characteristics of students, evaluating the effectiveness of adaptation programs, the quality of pedagogical interaction and the formats of curatorial support.

Keywords: educational environment, organization of the educational process, student satisfaction, student

Современная высшая школа сталкивается с необходимостью трансформации образовательной среды в соответствии с запросами студентов. На основе эмпирических данных выявлены статистически значимые закономерности между параметрами организации учебного процесса и академическими результатами студентов. Актуальность исследования обуславливается необходимостью глубокого понимания потребностей современного студенческого сообщества в условиях трансформации образовательной парадигмы. В эпоху перехода к «студентоцентричному» обучению критически важно учитывать не только академические показатели, но и субъективное восприятие студентами качества образовательной среды.

Эмпирическую базу исследования составили данные количественного онлайн-опроса, охватившего 3590 респондентов.

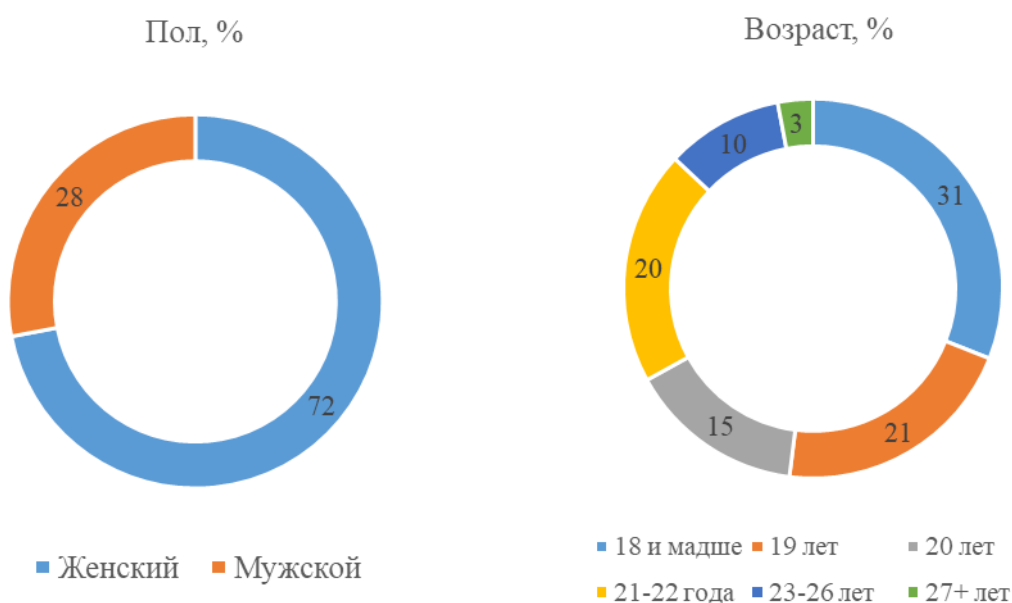


Рисунок 1. Демографическая структура выборки

Значительное преобладание женской аудитории среди респондентов указывает на более высокую социокультурную вовлеченность девушек

в молодежные проекты и конкурсы, что необходимо учитывать при планировании коммуникационных стратегий вузов.

Одним из ключевых факторов снижения отсева и повышения мотивации на первых курсах являются адаптационные программы. Результаты опроса показывают высокую распространенность данных инструментов, однако их качество варьируется.

Таблица 1. Организация адаптационных программ в вузах

Характеристика программы	Доля респондентов
Долгосрочные (до года)	35%
Среднесрочные (до полугода)	13%
Краткосрочные (от недели до 3 месяцев)	36%
Отсутствие программы	12%

Наличие адаптационных мероприятий в 88% вузов является положительным индикатором, однако «концептуальный разрыв» между краткосрочными и долгосрочными инициативами требует разработки единых стандартов менторства на государственном уровне. Эффективность кураторства подтверждается тем, что 63% респондентов активно взаимодействуют с тьюторами/кураторами.

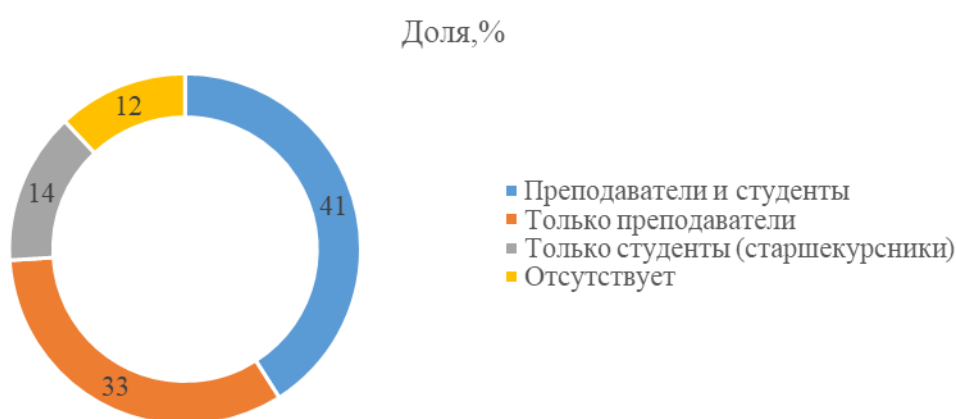


Рисунок 2. Форматы кураторства

Смешанный формат является наиболее распространенным (41%) и, по данным корреляционного анализа, наиболее эффективным.

Вектор развития университетского образования смещается в сторону интерактивности, однако классические лекционные формы сохраняют авторитет.



Рисунок 3. Предпочтения форматов преподавания материала

Лекции сохраняют лидерство, однако суммарная доля интерактивных форматов (41%) превышает долю традиционных, что отражает запрос на вовлекающее обучение.

С точки зрения выбора категории лекторов, предпочтение отдают «живому» преподавателю. Личные качества (*умение заинтересовать и удержать внимание – 33 % респондентов отметили как элемент, отличающий хорошего лектора, простота объяснения – 20 %, стиль подачи материала – 12 % и др.*) ценятся выше формальной экспертизы (*знание материала – 13 %, практичность – 7 %, подготовка и структура – 5 %*), что ставит задачу развития педагогического мастерства.

В условиях стремительного развития рынка образовательных услуг наблюдается усиление конкурентной борьбы. Прочное положение высшего учебного заведения в этой среде, а также его востребованность среди целевой аудитории во многом определяются степенью удовлетворенности студентов процессом обучения и их приверженностью конкретному университету [1,2].

Анализ уровня удовлетворенности потребителей высшего образования, ключевую роль среди которых играют студенты, не представляет собой новеллу для отечественной социологической науки. Вместе с тем, случаи интеграции в рамках единого исследовательского подхода традиционного изучения удовлетворенности с оценкой лояльности – метода, повсеместно применяемого в маркетинговой практике, – в российской научной литературе встречаются редко [3,4].

Определение показателей удовлетворенности студентов может служить ориентиром для принятия управленческих решений, направленных на устранение и преодоление существующих препятствий в «клиентском» опыте обучающихся. Формирование положительного имиджа университета, его позиционирование как учреждения, чутко реагирующего на потребности получателей образовательных услуг, несомненно, способствует росту числа абитуриентов и сокращению оттока студентов из вуза.

Экспертным центром проекта «Твой ход» также были определены средние значения по 6 пунктам оценки удовлетворенности работы образовательных организаций.

Таблица 2. Показатели и средние значения оценки удовлетворенности студентов

Критерий	Среднее значение
Удовлетворенность качеством информации	8,1
Готовность преподавателей вуза помогать, проводить консультации со студентами, помимо занятий	7,9
Удовлетворенность качеством преподавания	8,1
Учет мнения студентов при принятии решений (например, изменения в расписании, организация мероприятий, выбор дисциплин)	7,16
Доступность получения справки, выписки или иного документа	8,3
Открытость и доступность руководства вуза для обычного студента	7,9

Общая удовлетворенность от учебы в вузе составила 8,1%. Наибольшее влияние на оценку оказали показатели удовлетворенностью преподавателями

(65%), внутренним состоянием здания в целом (35%), состоянием аудиторий (31%), внешним видом учебных корпусов (27%), наполненностью и новизной технического оснащения (23%) и других критериев.

Таким образом, современные вузы находятся в процессе активного поиска баланса между формальными требованиями и запросом студентов на персонализированный, интерактивный и поддерживающий образовательный процесс. Дальнейшее развитие системы высшего образования, очевидно, будет состоять на усилении адаптивности, расширении практики наставничества и развитии ораторских компетенций профессорско-преподавательского состава.

Список источников:

1. Зезюлин В.И., Суханова М.В. Факторы формирования лояльности к бренду вуза // Практический маркетинг. 2021. № 5 (279). С. 10–18.
2. Васькина, Ю.В. Методология и результаты изучения удовлетворенности студентов обучением и их лояльности университету // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2025. – № 3(79). – С. 144-153.
3. Елисеева Е.Н. Оценка удовлетворенности и лояльности потребителей в сфере высшего образования // Общество, экономика, управление. 2018. № 4. С. 62–67. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 02.04.2026).
4. Величко Н.Ю. Удовлетворенность и лояльность потребителей образовательных услуг в условиях конкурентной борьбы // Вестник УРАО. 2016. № 2. С. 151–158. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n /udovletvorennost-i-loyalnost-potrebiteley-obrazovatelnyh-uslug-v-usloviyah-konkurentnoy-borby-1> (дата обращения: 02.09.2024).
5. Анализ результатов опросов экспертного центра проекта «Твой Ход» [Электронный ресурс] // URL: <https://tvoyhod.online/lk/surveys?tab=1> (дата обращения: 16.04.2026).