

УДК 336

Падюкова Наталья Николаевна, магистрантка 2 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: natapadykova1998@yandex.ru

Веселова Валерия Андреевна, магистрантка 2 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: veselova13@bk.ru

РОЛЬ АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в работе на примере конкретной организации проводится оценка финансового состояния при помощи методики горизонтального и вертикального анализа

Ключевые слова: анализ, финансовое состояние, анализ имущества и капитала

Padyukova Natalya Nikolaevna, magistrantka 2 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: natapadykova1998@yandex.ru

Veselova Valeria Andreevna, magistrantka 2 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: veselova13@bk.ru

ROLE THE ANALYSIS OF BUSINESS ACTIVITY IN THE CONTROL SYSTEM OF ACCOUNTS PAYABLE OF THE ORGANIZATION

Summary: in work on the example of the concrete organization assessment of a financial state by means of a technique of the horizontal and vertical analysis is car-

ried out

Keywords: analysis, financial condition, analysis of property and capital

Индикатор деловой активности считается знаковым показателем для определения положения предприятия на рынке. В то же время индекс деловой активности отражает воздействия многообразия составляющих жизнедеятельности компании. Деловая активность - это совокупность целенаправленных процессов, обеспечивающих планируемые темпы экономического роста предприятия на основе согласованного развития в гармонии с внешней средой [2].

Актуальность анализа деловой активности предприятия очевидна, так как стабильность финансового положения предприятия в условиях рыночной экономики обуславливается главным образом именно его деловой активностью. Термин «деловая активность» начал использоваться в отечественной учетно-аналитической литературе сравнительно недавно – в связи с внедрением широко известных в различных странах мира методик анализа финансовой отчетности на основе системы аналитических коэффициентов. При этом трактовка данного термина может быть различной. Оценка деловой активности предприятия является не просто важным элементом управления. Показатели оборачиваемости позволяют оценить эффективность управления оборотным капиталом, т.к. управление оборотным капиталом требует решений, основанных на компромиссе между доходностью и риском. Оценку показателей деловой активности ООО «Учхоз» проведем в таблице 1 [1].

Таблица 1 - Оценка показателей деловой активности в ООО «Учхоз»

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+;-)
Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала, в оборотах	0,24	0,28	0,38	+0,14
Длительность одного оборота, дней	1477	1274	936	-541
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, в оборотах	0,25	0,29	0,41	+0,16
Длительность одного оборота, дней	1439	1227	888	-551
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, в оборотах	1,46	1,57	2,04	+0,58

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+;-)
Длительность одного оборота, дней	246	229	177	-69
Коэффициент оборачиваемости производственных запасов, в оборотах	1,64	1,72	2,32	+0,68
Длительность одного оборота, дней	220	209	155	-65
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, в оборотах	64,37	19,01	21,67	-42,70
Длительность одного оборота, дней	6	19	17	+11
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, в оборотах	16,17	18,09	9,93	-6,24
Длительность одного оборота, дней	22	20	36	+14
Операционный цикл, дней	226	228	172	-54
Финансовый цикл, дней	203	208	136	-67

На основе данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что в ООО «Учхоз» происходит увеличение уровня деловой активности, который выражается в повышении большинства показателей оборачиваемости и уменьшении продолжительности оборачиваемости отдельных элементов активов предприятия.

В первую очередь стоит отметить увеличение коэффициента оборачиваемости совокупного капитала в 2016 году по сравнению с 2014 годом на 0,14 оборота. Что привело к снижению продолжительности одного оборота совокупного капитала предприятия на 541 день.

В тоже время коэффициент оборачиваемости собственного капитала увеличился на 0,16 оборота, что привело к уменьшению продолжительности цикла оборачиваемости собственного капитала на 551 день.

Коэффициент оборачиваемости производственных запасов вырос на 0,68 оборота, что привело к уменьшению времени оборачиваемости производственных запасов на 65 дней [3].

Оборачиваемость дебиторской задолженности в 2016 году по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 42,70 оборота, что привело к увеличению среднего срока оборота на 11 дня, который в 2016 году составил 17 дней.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности уменьшился на 6,24 оборота, что привело к повышению продолжительности оборачиваемости кредиторской задолженности на 14 дней.

Изменения срока оборота запасов и дебиторской задолженности привело к уменьшению продолжительности операционного цикла на 54 дня, то есть уменьшился период времени от момента расходования денежных средств на приобретение запасов материальных оборотных активов до поступления денег от дебиторов за реализованную им продукцию.

На 67 дней уменьшилась продолжительность финансового цикла, то есть уменьшилось время с момента оплаты сырья и материалов до поступления средств за отгруженную продукцию. В процессе анализа деловой активности предприятия также немаловажно будет рассмотреть показатели платежеспособности. Расчет коэффициентов платежеспособности ООО «Учхоз» проведем в таблице 2.

Таблица 2 - Оценка показателей платежеспособности предприятия на конец года

Наименование показателя	Норматив	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение (+;-)
Общий показатель платежеспособности	≥ 1	2,68	2,94	1,22	-1,46
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	12,90	13,74	3,81	-9,09
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	$\geq 0,7 - 1$	1,19	1,17	0,58	-0,61
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,06	0,11	0,16	0,10
Доля оборотных средств в активах	опт. 0,4-0,5	0,18	0,18	0,19	0,01

Значения коэффициента абсолютной ликвидности за исследуемый период находятся ниже нормативных значений, что показывает невозможность предприятия в ближайшее время погасить краткосрочную задолженность за счет денежных средств, то есть на 1 р. краткосрочных обязательств приходится 0,16 р. денежных средств в 2016 году.

Промежуточный коэффициент покрытия характеризует возможности предприятия покрывать свои краткосрочные обязательства за счет денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности.

Значения этого показателя за исследуемый период снижаются на 0,61 процентных пункта и в 2016 году составляет 0,58 пункта. В 2014-2015 годах показатель имеет значение выше нормативного [4].

Коэффициент текущей ликвидности показывает, в какой степени оборотные активы покрывают краткосрочные обязательства. Коэффициент текущей ликвидности в 2016 году по сравнению с 2014 годом снизился. Его значение свидетельствует о том, что если организация мобилизует свои оборотные активы для погашения текущих обязательств, то на 1 их рубль приходится 3,81 р. платежных средств в 2016 году. Общий показатель платежеспособности за анализируемый период имеет значение выше нормативного, что свидетельствует о платежеспособности ООО «Учхоз». При этом также стоит отметить незначительное увеличение доли оборотных средств в общей сумме имущества на 1 %. Следует отметить, что деловая активность ООО «Учхоз» за изучаемый период повышается.

Список источников:

1. Новосельский С.О. Банковский маркетинг в системе управления банковской деятельностью / С.О. Новосельский, И.Н. Щедрина, В.А. Криулин // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. - №7.ч.2. – С.23-28
2. Новосельский С.О. Оценка развития малого и среднего предпринимательства в РФ: международный аспект / С.О. Новосельский, М.В. Макин, О.В. Пшеничникова, В.И.Садыкова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. - №8.ч.2. – С.121-125
3. Новосельский С.О. Российский рынок банковского кредитования: современное состояние и перспективы развития / С.О. Новосельский, Э.Р. Шамилова, Е.А. Ашуркова, О.М. Рождественская // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №5.ч.6. – С.58-64
4. Новосельский С.О. Состояние и перспективы кредитования предприятий малого бизнеса в условиях существующей рыночной конъюнктуры / С.О. Новосельский, Д.В. Зюкин, И.Н. Щедрина // Наука и практика регионов. – 2016. - №1.- С.16-24.