

УДК 338.312

Щебракова Алина Евгеньевна, студентка 3 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: alinka.2097@mail.ru

Барбашова Татьяна Алексеевна, студентка 3 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: Barbashova.tanya28@mail.ru

Халина Александра Витальевна, магистрантка 2 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: Aleksahalina@yandex.ru

ОЦЕНКА И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается анализ показателей прибыли предприятия за период 2014-2016 годов. Оценка финансовой деятельности данного предприятия позволяет судить об экономическом положении этого предприятия, а так же способствует его экономическому развитию.

Ключевые слова: прибыль, величина, амортизация, показатели, доходы, расходы, динамика развития, перспективы, развитие, эффективность, экономическое развитие.

Shchebrakova Alina Evgenyevna, the student 3 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: alinka.2097@mail.ru

Barbashova Tatyana Alekseevna, the student 3 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: Barbashova.tanya28@mail.ru

Halina Aleksandra Vitalyevna, magistrantka 2 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: Aleksahalina@yandex.ru

Abstract: in this article the analysis of indicators of profit of the company for the period of 2014-2016 годов. Evaluation of the financial activities of the enterprise allows to judge about the economic position of the company and contributes to its economic development.

Key words: profit, value, depreciation, performance, revenues, expenses, dynamics of development, prospects, development, efficiency, and economic development.

В рамках данной публикации рассмотрим практические аспекты оценки эффективности использования основных средств предприятия на материалах ОАО «Курский хладокомбинат». На основе данных бухгалтерской отчетности за 2014-2016 годы проведем анализ имущественного состояния ОАО «Курский хладокомбинат».

Таблица 1 - Структура имущества ОАО «Курский хладокомбинат», тыс. руб.

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение 216 от 2014 гг., %
Внеоборотные активы	31892	29107	44461	139,4
Нематериальные активы	356	369	290	81,4
Основные средства	31536	27924	35893	113,8
Оборотные активы	120185	10999	120863	100,5
Запасы	56635	59004	89812	152,2
НДС	21	-	834	в 39,7 р.
Дебиторская задолженность	62352	49799	28374	45,5
Денежные средства	543	828	873	160,7
Баланс	152077	139107	165324	108,7

По данным таблицы 1 мы видим, что в структуре имущества наибольший удельный вес на протяжении исследуемого периода принадлежит оборотным активам – 120185 тыс.руб. – в 2014 году – 120863 тыс.руб. – в 2016 году.

При этом большая доля в структуре оборотных активов принадлежит запасам, значение которых на протяжении 2014-2016 годов выросло на 52,2%. Основная доля в структуре внеоборотных активов принадлежит основным средствам – 98%-80%.

Данные о структуре капитала ОАО «Курский хладокомбинат» можно представить следующим образом.

Таблица 2 - Структура капитала ОАО «Курский хладокомбинат», тыс. руб.

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение 216 от 2014 гг.,%
Собственный капитал	21517	22755	35091	163,1
Долгосрочные обязательства	37488	86882	90150	в 2,4р.
Краткосрочные обязательства	93072	29470	40083	43,1
Баланс	152077	139107	165324	108,7

Рассмотрев структуру капитала, можно сделать вывод о том, что размер собственного капитала в 2016 г. увеличился на 18426 тыс. руб., или на 163,1 %, по сравнению с 2014 г. Долгосрочные обязательства вырос на 240,4%, или на 52662 тыс. руб. в абсолютном выражении, но по сравнению с 2015г., это изменение составило всего 103,8 %. Краткосрочные обязательства в 2015г., по сравнению с 2014 г., сократились на 63602 тыс. руб. (315,8 %), а в 2016 г., по сравнению с 2015 г., произошло их увеличение на 10613 тыс. руб.(136 %) [2].

Валюта баланса за исследуемый период 2014-2016 гг. увеличилась на 13247 тыс. руб., что в относительном выражении составляет 108,7 %.

Финансовую устойчивость предприятия определяют при помощи специальных коэффициентов, рассчитываемых на основе бухгалтерского баланса, их можно представить следующим образом в таблице 3.

Таблица 3 - Относительные показатели финансовой устойчивости предприятия ОАО «Курский хладокомбинат»

Показатели	Рекомендуемое значение показателя	2014 год	2015 год	2016 год
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5-0,8	0,39	0,79	0,76
Коэффициент автономии	$K > 0,5$	0,14	0,16	0,21
Коэффициент концентрации заемного капитала	$K < 0,5$	0,86	0,84	0,78
Коэффициент обеспеченности запасов	0,6-0,8	0,46	1,36	0,89
Коэффициент маневренности	$K < 0,5$	1,26	3,54	2,3
Коэффициент устойчивого финансирования	$K > 0,6$	0,39 0,79 0,76	0,79	0,76

Поскольку нормативные значения показателей являются лишь рекомендуемыми, для каждого предприятия они рассчитываются

индивидуально и нужно, в первую очередь, обратить внимание на динамику их изменений. Коэффициент финансовой устойчивости отражает степень зависимости активов организации от собственного капитала и долгосрочных обязательств. За исследуемый период 2014-2016 гг., коэффициент финансовой устойчивости ОАО «Курский хладокомбинат» увеличился на 0,37, и стал соответствовать рекомендуемому значению в 2015- 2016 гг.

Коэффициент автономии показывает, на сколько организация независима от кредиторов, его показатель не соответствует рекомендуемому значению, но за 3 года изменился на 0,07, что говорит о повышении уровня независимости организации от кредиторов.

Коэффициент обеспеченности запасов показывает, какая часть запасов и затрат финансируется за счет собственных источников, значение данного показателя увеличилось на 0,9 в 2015 г., и сократилось на 0,47 в 2016 г., за период 2014-2016 гг. произошел рост данного показателя на 0,43, что не очень хорошо для предприятия.

Коэффициент устойчивого финансирования показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников финансирования. За исследуемый период показатель увеличился на 0,37 и с 2015 г. соответствует рекомендуемому значению, что говорит о положительной динамике устойчивого финансирования активов предприятия [3].

На основании анализа данных показателей за исследуемый период 2014-2016гг. можно сделать вывод: не смотря на то, что большинство коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, не соответствуют рекомендуемым параметрам, динамика изменения данных показателей свидетельствует о нормальном функционировании предприятия ОАО «Курский хладокомбинат» и его активном развитии.

В системе экономического анализа существует множество показателей оценки эффективности использования основных средств предприятия.

Для комплексной оценки эффективности использования основных средств предприятия необходимо использовать максимальный перечень показателей.

Рациональное и эффективное использование основных средств способствует росту производительности труда и ведет к уменьшению затрат на единицу продукции, то есть к снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности, повышению качества выпускаемой продукции в условиях рыночной конкуренции, увеличению роста спроса и реализации высококачественной продукции. В ходе исследования выявлено, что начисление амортизации основных средств, согласно Учетной политики предприятия, осуществляется линейным способом.

Таблица 4 - Основные средства ОАО «Курский хладокомбинат»

Показатель	Первоначальная (восстановительная) стоимость		Сумма начисленной амортизации		% износа основных средств	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Здания	25656	22712	13654	13361	60,2	58,8
Машины и оборудования	31403	30527	25860	24816	82,3	81,3
Сооружения	9453	9691	4755	4213	50,3	43,5
Транспортные средства	7154	7146	6966	6740	97,37	94,3
Прочие	2269	2621	2094	2400	92,2	91,6
Земельные участки	6370	6370	-	-	-	-
Итого:	79305	79067	53329	51530	67,2	65,2

Эффективное использование основных фондов способствует росту производительности труда, уменьшению затрат на единицу продукции и повышению рентабельности [5]. На основе данных бухгалтерских отчетов ОАО «Курский хладокомбинат» за 2014 – 2016 гг. и по вышеуказанным формулам можно рассчитать основные обобщающие показатели использования основных фондов.

Показатель общей фондоотдачи от использования каждого рубля, вложенного в основные производственные фонды, на основе данного примера имеет тенденцию к снижению и составляет разницу в 2015 году по сравнению с

2014 годом 0,84 тыс. руб., в 2016 году - 0,7 тыс. руб. по сравнению с 2014 годом.

Таблица 5 - Расчет обобщающих показателей использования основных фондов ОАО «Курский хладокомбинат»

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение (+/-) 2015 от 2014	Отклонение (+/-) 2016 от 2015
Фондоотдача (тыс. руб)	15,48	14,64	13,94	-0,84	-0,7
Фондоемкость (тыс. руб)	0,06	0,06	0,07	-	0,01
Фондовооруженность (тыс. руб)	111,77	106,18	113,15	-5,59	6,97
Рентабельность основных фондов (%)	3,56	4,16	38,66	0,6	34,5

На снижение показателя фондоотдачи оказали влияние объекты основных средств, не введенные в эксплуатацию (незавершенное строительство, приобретенные основные средства к установке и пр.). Изменение показателей фондоемкости отражает увеличение потребности в основных фондах на один рубль продукции. В данном случае потребность в фондах имеет тенденцию к незначительному росту (на 0,01 тыс. руб. в 2016 в сравнении с 2015 годом). Изменение показателей фондовооруженности в 2016 году по сравнению с 2015 годом говорит об улучшении оснащенности работников предприятий основными производственными фондами (увеличилась на 6,97 тыс. руб/в 2016 г.) [1].

Уровень рентабельности ОПФ в 2015 году выше, чем в 2014 году на 0,6%. В 2016 году выше, чем в 2015 году на 34,5%. Это говорит также о более эффективном использовании основных фондов.

Для устранения существующих недостатков основных средств и повышение эффективности их использования в организации следует провести внутреннюю проверку основных средств. Проверку необходимо провести общую по предложенной схеме, согласно приказу руководителя организации, бухгалтерия и все производственные подразделения должны будут обеспечивать всестороннюю помощь при проведении проверки, а на главного

бухгалтера будет возложен контроль за своевременным представлением для проверки первичных и сводных документов.

При проведении проверки необходимо обратить внимание на:

- проверку выбытия основных средств;
- отражения в учете безвозмездно переданных основных средств;
- сверки остатков по сводным документам с оборотами в Главной книге.

Таким образом, сумма, подлежащая переносу на расходы путем амортизации, устанавливается на уровне первоначальной стоимости основных средств. В большинстве организаций не помешало бы усилить контроль за сохранностью и использованием основных средств, а также контроль за документальным оформлением операций с ними.

Итак, по результатам исследования предприятию можно рекомендовать следующие пути совершенствования учета основных средств [4]:

- выбор оптимальной по составу и объёму учетной информации, которая обеспечит реализацию тех задач, которые поставлены перед учетом основных средств;
- разработка и внедрение рациональных схем документооборота, позволяли бы своевременно выполнять поставленные задачи при минимальных затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов;
- совершенствование содержания и состава носителей информации по учету основных средств;
- полная компьютеризация учета основных средств стала необходимостью оперативного получения сведений о движении основных средств, своевременного и правильного расчета сумм амортизации, определения износа в соответствии с установленными нормами и тому подобное.

Список источников:

1. Дашкова, М. С. Управление финансовой устойчивостью предприятия / М.С. Дашкова // Управление корпоративными финансами. - 2015.- №1. - С.132-

2. Новосельский С.О. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне: коллективная монография / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, О.В. Телегина, Н.В. Жахов, А.А. Золотарев. - Курск: Регион. откр. социальный ин-т, 2015. – 106 с.
3. Новосельский С.О. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия пищевой промышленности / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, Н.А. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. – №8. - С.25-30
4. Новосельский С.О. Состояние и перспективы кредитования предприятий малого бизнеса в условиях существующей рыночной конъюнктуры / С.О. Новосельский, Д.В. Зюкин, И.Н. Щедрина // Наука и практика регионов. – 2016. - №1.- С.16-24
5. Симонянц, А.М. Взаимосвязь финансового планирования и стратегии развития предприятия / А.М. Симонянц // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2013. - № 16. - С. 174-179