

УДК 336.71

Сивакова Елизавета Сергеевна, студентка 3 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: Lilika200997@mail.ru

Некрасова Светлана Максимовна, студентка 3 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: nekrasovasvetlana1998@yandex.ru

## СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ДВИЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация: в данной статье рассматривается анализ основных средств на примере конкретного предприятия, оценивается их состояние, эффективность использования и воспроизводство

Ключевые слова: основные средства, эффективность использования, показатели движения основных фондов, фондоемкость, фондорентабельность, фондоотдача.

Sivakova Elizabeth Sergeyevna, the student 3 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: Lilika200997@mail.ru

Nekrasova Svetlana Maksimovna, the student 3 courses of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: nekrasovasvetlana1998@yandex.ru

## STATUS, USE AND MOVEMENT OF FIXED ASSETS AT ENTERPRISE

Summary: in this article, the analysis of fixed assets on the example of a particular enterprise is considered, their state, efficiency of use and reproduction are assessed

Keywords: fixed assets, use efficiency, indicators of the movement of fixed assets, capital coefficient, return on assets, fixed assets turnover ratio.

Производственно-техническую базу любого предприятия составляют основные средства, играющие немаловажную роль в процессе производства и определяющие производственную базу организации. Они способствуют процессу создания товаров, оказанию работ и предоставлению услуг, тем самым составляя основу предприятия [1]. В современных условиях рыночной экономики вопрос рационального использования основных средств предприятия занимает центральное место в совокупности задач организации, так как от этого зависит финансовое состояние организации, ее способность противостоять конкурентам на соответствующем рынке. В процессе своего использования основные средства склонны к изнашиванию, в результате чего их подвергают ремонту, модернизации для восстановления их физических и моральных качеств. Основные средства могут быть перемещены внутри предприятия или списаны вследствие ветхости и неэффективности их дальнейшей эксплуатации. Исследование состояния ОС в данной научной статье проводится на примере использования, движения основных средств ОАО «Агропромышленного комплекса Курской АЭС». Для качественного анализа обеспеченности организации основными средствами целесообразно проанализировать их структуру на начало и конец отчетного периода и проследить их движение и эффективность использования [2]. Начнем с анализа движения ОС и их наличия на ООО «АПК КАЭС», приведенного в Таблице 1.

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод о том, что стоимость ОС на начало 2016 года ниже, чем в 2015 году на 6212 тыс. руб. При этом особенно заметно уменьшение стоимости продуктивного скота.

Таблица 1 - Наличие и движение основных средств ООО «АПК КАЭС» в 2015-2016 гг., тыс.руб.

Наименование показателя	На начало года		Поступило		Выбыло		На конец года	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Основные средства	275855	269643	5328	38060	11540	3940	269643	303763
Здания и сооружения	147701	141384	4875	522	1442	969	141384	140415
Машины и оборудование	100927	102802	232	10334	446	480	102802	112728
Транспортные средства	14091	14091	-	-	-	20	14091	14071
Производственный и хоз. инвентарь	296	296	-	-	-	-	296	296
Рабочий скот	1	1	-	-	-	-	1	1
Продуктивный скот	12597	10828	2882	3284	4651	2021	10828	12091
Земельные участки	242	241	-	23920	1	-	241	24161

В отчетном году по сравнению с базисным он составил 10828 тыс. руб. и 12597 тыс. руб. соответственно. В 2016 году по сравнению с 2015 стоимость поступивших ОС на 32732 тыс. руб. больше. Особенно заметно увеличение поступления земельных участков и объектов природопользования с 0 до 23920 тыс. руб. Стоимость выбывших объектов за исследуемый период уменьшилась на 7600 тыс. руб. Выбытие продуктивного скота в 2016 году понизилось на 2630 тыс. руб. В результате движения ОС их стоимость за анализируемый промежуток времени увеличилась на 27908 тыс. руб. Стоимость машин и оборудования, рассчитанная на конец 2016 года, выросла на 9926 тыс.руб. по сравнению с 2015 годом. Движение производственного и хозяйственного инвентаря, рабочего скота за исследуемый период не наблюдалось. Их количество на конец 2016 года осталось точно таким же, как и в начале 2015 года. Наибольшее поступление ОС наблюдается в отчетном году, и представлено данное увеличение преимущественно земельными участками и объектами природопользования, машинами и оборудованием. В базисном году поступление ОС представлено, прежде всего, зданиями и сооружениями. Наибольший удельный вес выбывших ОС представлен в 2015 году продуктивным скотом. Показатель выбы-

тия данного объекта в 2016 году значительно снизился. Показателями, характеризующими обновление и выбытие основных средств на предприятии, являются коэффициенты, рассчитанные в Таблице 2 [3].

Таблица 2 - Показатели движения ОС в ООО «АПК КАЭС» в 2015, 2016 гг.

Наименование показателя	2015 год	2016 год
Коэффициент обновления	0,02	0,13
Коэффициент выбытия	0,04	0,01

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что коэффициент обновления в 2015 году превышал аналогичный коэффициент в 2016 году, что отрицательно характеризует процесс технического перевооружения на данном предприятии. Однако коэффициент выбытия в 2015 году был также выше, чем в 2016 году, это значит, что в 2015 году на предприятии наблюдалось значительное движение основных производственных фондов.

Далее проанализируем показатели эффективности использования ОС на ООО «АПК КАЭС» за период 2014-2016гг в Таблице 3.

Таблица 3 - Показатели эффективности использования ОС на предприятии ООО «АПК КАЭС»

Наименование показателей	2014 год	2015 год	2016 год	Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп роста, %
Выручка, тыс. руб.	273757	281206	264877	-8880	96,76
Чистая прибыль, тыс. руб.	36521	83762	45834	9313	125,5
Среднегодовая стоимость ОС	70469	72477,5	77806,5	7337,5	110,41
Прибыль от продаж, тыс. руб.	36180	62872	38132	1952	105,4
Фондоотдача тыс. руб.	3,885	3,879	3,404	-0,481	87,62
Фондоемкость, тыс. руб.	0,257	0,258	0,294	0,037	114,4
Фондорентабельность, %	51,83	115,6	58,91	7,08	113,7

На основе представленных данных установлено, что в 2016 году по сравнению с 2014 годом фондоотдача, рассчитанная по выручке, уменьшилась на 0,48 тыс. руб. Показатели фондоемкости и фондорентабельности напротив воз-

росли в 2016 году по сравнению с 2014 на 0,04 тыс. руб и 7,08 тыс. руб соответственно. Показатель фондоотдачи с каждым годом незначительно снижается, а фондоемкость напротив увеличивается – это говорит о том, что предприятие не совсем эффективно использует ОС. Но так как в 2016 году поступило 23920 объектов природопользования и земельных участков, то это могло повлиять на эффективность. Проведя оценку состояния основных средств ООО «АПК КАЭС», можно сделать вывод о том, что предприятию стоит найти пути улучшения эффективности использования ОС.

Для повышения эффективности использования ОС предприятию необходимо сокращать сроки ввода в эксплуатацию новых предприятий и сроки установки и освоения нового оборудования, а также увеличивать пропускную способность предприятия [3]. Улучшения использования основных средств на предприятии можно достигнуть путем [4]:

- освобождения предприятия от излишнего оборудования, машин и других ОС или сдачи их в аренду;
- своевременного и качественного проведения планово-предупредительных и капитальных ремонтов;
- приобретения высококачественных основных средств;
- улучшение качества подготовки сырья и материалов к процессу производства;
- повышение уровня механизации и автоматизации производства;
- своевременного обновления ОС, особенно их активной части, в целях недопущения чрезмерного морального или физического износа;
- повышения уровня квалификации обслуживающего персонала;
- внедрения новых и прогрессивных технологий.

#### Список источников:

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 Утверждено Приказом Минфина РФ от 30.03.2001 N 26н.

2. Новосельский С.О. Оценка развития малого и среднего предпринимательства в РФ: международный аспект / С.О. Новосельский, М.В. Макин, О.В. Пшеничникова, В.И.Садыкова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. - №8.ч.2. – С.121-125.

3. Новосельский С.О. Реализация государственной информационной политики на муниципальном уровне / С.О. Новосельский, С.С. Железнякова, Е.Ю. Подосинников // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2016. - №7. – С.96-107

4. Новосельский С.О., Разумова А.С. Перспективы оценки и учета интеллектуального капитала на предприятии [Электронный документ] // Auditorium. - 2014. - Т.3. - № 3 (3). URL: <http://auditorium.kursksu.ru/pdf/003-012.pdf>