

УДК 334

Умеренкова Галина Юрьевна, студентка 1 курса Курского государственного университета

e-mail: g.umerenkova@mail.ru

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

Аннотация: в данной статье представлен ряд теорий достаточно известных научных деятелей относительно межрегионального сотрудничества. Их характеристики позволяют определить, какие условия необходимы для укрепления, развития и усовершенствования партнерских связей между странами, городами, отдельными территориями государства.

Ключевые слова: межрегиональное сотрудничество, основы, теория, экономический район, регион, территория.

Galina Umerenkova, 1st year student of the Kursk State University

e-mail: g.umerenkova@mail.ru

MAIN CONCEPTS OF INTERREGIONAL COOPERATION IN THE WORK OF DOMESTIC AND FOREIGN SCIENTISTS

Annotation: this article presents a number of theories of well-known scientific figures on interregional cooperation. Their characteristics make it possible to determine what conditions are necessary to strengthen, develop and improve partnership relations between countries, cities, and individual territories of the state.

Keywords: interregional cooperation, fundamentals, theory, economic region, region, territory.

Многие ученые посвятили свои исследования изучению вопросов межрегионального сотрудничества. Систематизация основных идей межрегионального сотрудничества в целом была заложена классиками экономической мысли: Э.Хекшер, А.Смит, А.Леш, Д.Рикардо и др. Современные воззрения на межрегиональное сотрудничество носят дискуссионный характер. Он обусловлен увеличивающимся диапазоном вопросов, которые входят в его структуру.

Однако важность межрегионального сотрудничества подтверждается следующими научными теориями:

1. Теория абсолютных и относительных преимуществ А. Смита. Суть ее заключается в возможности одних стран (регионов) производить товары более эффективно и по более низкой цене, чем других, и благодаря чему иметь безусловное преимущество, реализуемое через торговлю [11].

2. Теория центральных мест В. Кристаллера. Основная предпосылка теории заключается в том, что распределение экономической деятельности главным образом складывается из условий спроса и предложения. Тем не менее, неоднородность реального географического пространства такова, что высокие позиции занимают такие факторы как рельеф, население, транспорт. И чтобы проверить воздействие исключительно спроса и предложения следует упростить прочие факторы и сделать предположение «при прочих равных условиях». Для теории центральных мест это упрощение значит, что район считается однородной равниной с почвами в равной степени плодородными, населением равно распределенным, которому присущи общие запросы и предпочтения [12].

3. Теория промышленного штандорта А. Вебера. Благодаря его работе в теоретическом анализе появились новые факторы размещения производства, дополняя транспортные издержки, а также стала известна общая оптимизационная задача: минимизация общих издержек производства, а не только транспортных [5, С. 87-89].

4. Теория пространственного экономического равновесия А. Леша. Эта теория утверждает, что экономическая концентрация в городе обусловлена на-

личием функций промышленного производства по причине общего эффекта экономии агломерации и минимизации суммарных транспортных издержек. Экономическое пространство обладает двойственной структурой: расположение промышленных предприятий и рынков товаров в городах, одинаковое размещение производства и рынков сельскохозяйственной продукции на других территориях [6, С. 42-45].

5. Теория экономического районирования Н.Н. Колосовского. Она включает в себя следующие моменты:

1) Деление всей территории страны представлено в виде экономических районов, образованных по производственному признаку и представляющих в своей совокупности законченную систему региональных комплексов производительных сил.

2) Каждый экономический район есть высоко развитая в экономическом отношении территория, объединяющая природные ресурсы, производственный аппарат, население с его трудовыми навыками, транспортные коммуникации и другие материальные ценности наиболее рентабельным образом в виде производственно-территориального сочетания (ПТС).

3) Каждое ПТС наделено основной экономической задачей: осуществление плановых заданий союзного значения с учетом географического местоположения района, транспортных условий, выгоды эксплуатации ресурсов сырья, энергии, труда, а также решения оборонных задач.

4) Реализация основной экономической задачи приводит к специализации каждого экономического района на тех отраслях производства, какие в нем могут быть развиты более полно и выгодно, включая все необходимые промышленные, энергетические и транспортные звенья. Обмениваются районы только строго определенным, необходимым, количеством продуктов, при этом отказываясь от перевозок, занимающих много времени. Каждый район проводит комплексное развитие хозяйства на своей территории для наибольшего удовлетворения местных производственных и потребительских нужд за счет местных источников сырья и энергии.

5) В каждом экономическом районе присутствует научно-техническая политика. Чтобы достичь наибольшей эффективности поддерживаются комбинированные технологические процессы при переработке сырья, получении энергии, использовании труда и оборудования, которые приводят к образованию районных производственных комбинатов и производственно-территориальных комплексов.

6) Каждый район развивается в таком образом, чтобы служить поддержкой материальному и культурному развитию всех национальностей страны [4].

6. Теория географического разделения труда Н.Н. Баранского. Николай Николаевич Баранский является основоположником советской экономической географии. Географическое разделение труда (ГРТ) проявляется в закреплении отдельных отраслей производства и непроизводственной сферы за конкретными странами и районами, в специализации отдельных районов на производстве одного продукта, иногда сорта продукта и даже известной части продукта. Такое закрепление имеет место только при условии обмена, отказа от самостоятельного обеспечения территории всем необходимым. Внешне ГРТ выражается в территориальных отличиях в производстве продуктов [2, С. 203-206].

7. Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо. В ее основе лежит естественная свобода обмена товарами между государствами, при этом каждой стране выгодно вывозить то, что для нее естественно и благоприятно производить [10].

8. Теория производственных кластеров М. Портера. Теория опирается на следующее заключение из теории ромба конкурентных преимуществ: условия для образования конкурентного преимущества регионов лучше тогда, когда фирмы, осуществляющие свою деятельность в одной определенной отрасли, географически сконцентрированы. М. Портер советует не искусственно создавать кластеры сверху, а находить их реальной жизни и поддерживать со стороны государственных структур и исследовательских институтов [7].

Таким образом, рассмотренные концепции доказывают необходимость укрепления межрегионального сотрудничества для развития экономики.

Список литературы:

1. Волобуев С.Н. Организация и пути совершенствования муниципального контроля [Текст]// Научный альманах Центрального Черноземья. – 2014. – № 3. – С. 56-60.
2. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст]/А.И.Гаврилов,Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.
3. Коробко В. И. Экономика городского хозяйства:учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст]/ В.И. Коробко. – 2-е изд., – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 160 с.
4. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования [Текст]/ Н.Н. Колосовский. – М.: Мысль, 2009. – 336 с.
5. Максаковский В.П.Общая экономическая и социальная география. Курс лекций. В двух частях. Часть 1 [Текст]/ В.П. Максаковский. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 367 с.
6. Мосолов Д.М. Современные подходы к управлению межрегиональным сотрудничеством [Текст]/ Д.М. Мосолов// Журнал «Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития». – 2016. – № 28. – С. 46-50.
7. Портер Майкл Э. Конкуренция: учебное пособие [Текст]/ Пер. с англ. О.Л. Пелявского, А.П. Уриханяна, Е.Л. Усенко и др.; под ред. Я.В. Заблоцкого, М.С. Иванова, К.П. Казаряна и др. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.
8. Пясецкая Е.Н. Местное сообщество и муниципальное управление: трансформация взаимодействия[Текст]// Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 9. – С. 61-65.
9. Подосинников Е.Ю., Слатинов В.Б. Государственная политика по формированию независимой системы оценки качества социальных услуг: пробле-

мы и перспективы реализации в регионе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. –2016. –№ 3 (20). – С. 121-128.

10. Теория сравнительных преимуществ Давида Рикардо[Электронный ресурс]// Информационно-развлекательный сайт FB.ru – Режим доступа:<http://fb.ru/article/47807/teoriya-sravnitelnyih-preimuschestv-davida-rikardo>.

11. Теория абсолютных и относительных преимуществ А. Смита [Электронный ресурс]// Информационно-развлекательный сайтFB.ru– Режим доступа:<http://fb.ru/article/44937/teoriya-absolyutnyih-preimuschestv-smita>.

12. Теория центральных мест В. Кристаллера[Электронный ресурс]// Российская электронная библиотека «Эрудиция». – Режим доступа:http://www.erudition.ru/referat/printref/id.27990_1.html.

13. Ускова Т.В. Межрегиональное экономическое сотрудничество. Состояние, проблемы, перспективы [Текст]/монография: Е.В. Лукин, Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 148 с.