

УДК 347.78

Ухтомский Константин Максимович, студент 4 курса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

e-mail: ukhtomskiyk@yandex.ru

АВТОРСКОЕ ПРАВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация: в статье затрагиваются вопросы истории формирования авторского права, поднимается проблема соблюдения авторского права в Сети Интернет, сложности контролирования киберпространства на предмет защиты правообладателя, актуальность формирования соответствующего законодательства.

Ключевые слова: авторское право, защита прав авторов, Сеть Интернет.

Ukhtomsky Konstantin Maksimovich, student 4 courses of law department of St. Petersburg State University.

e-mail: ukhtomskiyk@yandex.ru

COPYRIGHT ON THE INTERNET

Summary: in article the questions of history of formation of copyright are raised, the problem of observance of copyright on the Internet, difficulties of monitoring a cyberspace regarding protection of the owner, relevance of formation of the relevant legislation rises.

Keywords: copyright, protection of the rights of authors, Internet.

С появлением Интернета и, тем более, социальных сетей возникла проблема правомерного размещения и использования объектов авторского права в виртуальном мире. Эта проблема стала особенно актуальной в

современном мире в меру своей малой изученности, резкого возрастания потребности пользователей в сети Интернет и не недостаточного внимания государственных органов и международных организаций по безопасности по отношению к ней, поэтому её необходимо решать и придти к определенному консенсусу всех сторон, которых каким-либо образом затрагивает эта проблема.

Именно с распространением сети Интернет, такое понятие как «пиратство» приобрело особую популярность. И это неудивительно, ведь таким образом распространение незаконной, пиратской цифровой информации становится доступной каждому пользователю. Каждый может загрузить в Интернет такую информацию, какую захочет. Контролировать этот процесс загрузки различных файлов в сеть весьма затруднительно в связи с колоссальным числом пользователей. За призмой монитора, многие люди считают себя неподвластными никаким законам. Они считают, что виртуальный мир – то место, где всё разрешено и тебе за это ничего не будет, где никто не сможет узнать, кто ты. Зачастую, именно это ошибочное мнение порождает такое неправомерное поведение. Неудивительно, что начинают приобретать популярность различные пиратские организации и общественные движения, особенно среди молодого поколения.

Актуальность данной темы сложно переоценить, учитывая темпы роста пользователей Всемирной Сети, а также всё большую популярность Интернета у современных авторов. Какую нормативную базу имеет для представленных задач Российская Федерация и как российское законодательство сочетается с международными договорами в сфере авторского права в киберпространстве? Эти и другие проблемы будут рассмотрены в данной статье.

Правовое регулирование защиты авторских прав в сети Интернет

Авторское право является, прежде всего, подотраслью гражданского права и представляет собой совокупность норм, которые регулируют отношения по использованию и защите авторских произведений. Поэтому, в Гражданском Кодексе Российской Федерации, а именно в 4 части, авторскому

праву посвящена глава 70, которая содержит информацию о том, что каждый правообладатель имеет полное право требовать компенсацию за публичное использование кем-то своего аудиовизуального произведения. Наибольшее значение, касательно нашей проблемы имеет статья 1253.1 ГК РФ. Она дополняет Гражданский Кодекс положениями об особенностях ответственности информационных посредников (провайдеров и владельцев сайтов) за нарушение интеллектуальных прав. В ней также описаны условия освобождения посредников от ответственности.

Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" дополнил Часть 4 Гражданского кодекса РФ. Согласно этому закону можно блокировать сайты, которые содержат пиратский контент, по заявлению правообладателя после предупреждения.

Также, в ноябре Государственная Дума приняла новый "антипиратский" законопроект, защищающий авторские права в литературе, музыке, программном обеспечении и других сферах - за исключением фотографии. Проект закона предусматривает возможность внесудебного решения споров по авторским правам и блокировки сайтов - злостных нарушителей. Он вступит в силу с 1 мая 2015 года. "Внесудебный порядок в законопроекте носит добровольный характер, что позволит избежать ущемления прав всех участников процесса. Форма и требования к заявлению правообладателя для максимальной идентификации заявителя и имеющихся у него прав будут закреплены в законе", - пояснил, комментируя эту инициативу один из его авторов, вице-спикер Госдумы от "Единой России" Сергей Железняк.¹

Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) – международное соглашение, которое устанавливает минимальные стандарты для признания и защиты основных объектов интеллектуальной собственности. Оно предусматривает, что страны, которые его подписали, будут выполнять

¹ Газета «Интерфакс» URL: <http://www.interfax.ru/russia/407274>

положения Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Благодаря этому соглашению конфликтующим сторонам, страны которых подписали его, опираясь на его положения, можно будет этот конфликт урегулировать.

Безусловно, нормативно-правовые акты, регулирующие авторское право – это большой шаг в развитии законодательства и регулировании правоотношений между субъектами. Но более модифицированная доработка этих нормативно-правовых актов, в том числе и относительно Интернета, предстоит в ближайшем будущем в связи с резкой необходимостью. Очень важно отметить, что согласно Конституции РФ п. «о» Ст.71, правовое регулирование интеллектуальной собственности находится в исключительном ведении Российской Федерации. Следовательно, принимать нормы, которые будут регулировать авторские правоотношения можно лишь на федеральном уровне, и эти нормы будут едины и общеобязательны на всей территории РФ.

Причины возникновения нарушений авторских прав в сети Интернет.

Доступ к использованию и закачиванию файлов в сети Интернет практически не контролируется. То есть, каждый пользователь может неправомерно предоставить другим доступ к нелицензионным аудио, видео и иным файлам, причиняя тем самым материальный вред правообладателям данных файлов. Но если весь этот глобальный процесс закидывания контента в сеть будет проходить проверку на антиплагиат, то он станет значительно медленнее, что противоречит самой природе Интернета, который является наиболее быстрым средством обмена и передачи информации.

Так же причиной может являться низкий уровень жизни населения и отсутствие средств на приобретение лицензионных файлов, в результате чего, при их легкой доступности в сети пользователи предпочитают воспользоваться ими абсолютно бесплатно. Эта самая легкодоступность приводит к тому, что обладатели авторских прав терпят убытки, в связи с уменьшением спроса на покупку лицензионных версий. В то время как для самих интернет-сайтов это является выгодным, поскольку поток пользователей и просмотров на их сайте

резко возрастает вместе с его популярностью, что приносит прибыль в связи с тем, что большинство людей привлекает именно бесплатный и простой доступ к файлам. Хотя, возможно, что кто-то из таких пользователей и хотел бы приобретать лицензионный контент, но в силу недостаточных средств не может позволить себе этого. Как, например, быть тем категориям граждан, у которых есть неимоверная тяга к современному литературному, музыкальному или кинематографическому искусству, но нет средств приобретать всё это в лицензионном формате, поскольку на современном рынке результаты интеллектуального труда имеют немаленькую цену? Скорее всего, они осознают, что данное произведение является результатом чьей-то интеллектуальной деятельности и подлежит вознаграждению за пользование этим трудом, но материально не могут получить легализованный доступ к этой информации и просто вынуждены пользоваться пиратским контентом.

Причиной нарушения авторского права является и низкий уровень правовой культуры граждан. Так, например Леонид Агронов, директор Национальной федерации производителей фонограмм, утверждает: «В русскоязычном сегменте Интернета находится не более 5% лицензированных аудио-файлов. Все остальное – безусловный контрафакт, около 70% трафика которого сосредоточено на страницах социальной сети ВКонтакте».² Сейчас проходит масштабная очистка этой социальной сети от пиратского контента, что заметили практически все пользователи ВКонтакте. Многие из них сильно возмущаются этому процессу, по их мнению абсолютно нормально, что аудио и видео записи, авторское право на которые принадлежит определенным лицам, нелегально находятся в общем доступе. И это является большой проблемой на уровне всего государства. Социальная сеть ВКонтакте является одним из самых популярных интернет-порталов в России, особенно среди молодежи, которая находится на стадии формирования своей правовой культуры. И если они будут погружены в сферу, которая будет выходить за рамки закона, то их

² Интернет-портал об интеллектуальной собственности. URL:
http://www.copyright.ru/news/main/2012/10/17/agronov_internet/

правосознание и правовая культура после окончания процесса формирования станут деформированными, что противоречит интересам правового государства, каким и является Россия.

Хотелось бы привести в пример американского профессора Джеймса Чандлера, директора национального института интеллектуальной собственности США, о котором упомянул в своей статье Вадим Колосов.³ Профессор из США, проверяя работу студента юридического колледжа обнаружил, что она является предметом интеллектуального труда другого человека, после чего добился исключения этого студента из колледжа. Он руководствовался теми соображениями, что будущий юрист – это человек, который уважает и соблюдает закон. Поскольку молодой человек позволил себе присвоить авторство другого лица, можно сделать вывод, что его правовая культура деформирована. А действие самого профессора можно квалифицировать как действие достойного юриста, который осознает, насколько наличие правовой культуры важно для общества, а тем более для человека, который планирует заниматься юридической деятельностью. Согласно статье, этот молодой человек больше не сможет поступить в образовательное учреждение по юридической направленности, из чего можно сделать вывод, что в США правовая культура играет значительную роль. К сожалению, в нашей стране, лицо беспрепятственно может получить юридическое образование, даже если он был исключен из учебного заведения за присвоение себе чужого авторства в работах. Возникает вопрос о профессионализме такого студента как юриста в будущем. Человек с деформированным правосознанием и хотя бы частичным отсутствием правовой культуры никак не сможет полноценно функционировать в качестве юриста.

Популяризация различных общественных объединений в пользу пиратства так же способствует нарушениям. Существует тенденция, что, практически, в каждой развитой стране существуют «пиратские партии».

³ «Нарушение авторских прав в Интернете. Правовая культура как корень проблем в сфере интеллектуальной собственности» Автор – Вадим Колосов, член Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву. URL: <http://www.kolosov.info/kommentarii/narushenie-avtorskih-prav-v-internete>

Россия не является исключением. Пиратская партия России (ППР) является официальным членом-учредителем международной пиратской организации Pirate Parties International (PPI). На официальном сайте данной партии я нашла, что их устав принят в своеобразных стихах, которые можно посчитать призывом к пиратской деятельности, а чтобы стать членом данной партии достаточно лишь зарегистрироваться на сайте и написать письменное заявление. Такая простая форма вступления в партию увеличивает заинтересованность некоторых лиц в её деятельности. Но является ли правомерным вообще то, что они призывают молодежь, и не только, в какой-то степени к нарушению законодательства об авторских правах? Все пиратские партии призывают к отмене такого понятие как «авторское право». Они считают, что абсолютно вся информация должна находиться в общедоступном пользовании, опираясь на принцип свободы информации, который конституционально заложен во многих странах. Но можно ли всерьез воспринимать подобные партии, когда член президиума одной из самых популярных пиратских партий (а именно Политической Пиратской Партии Германии) идет против тех ценностей и принципов, которые заложены партией. Речь идёт о Юлии Шрамм, которая приобрела широкую популярность своими выступлениями о продвижении пиратской политики. Дело в том, что кто-то загрузил в Интернет текст её бестселлера «Кликни меня. Признания интернет-экзгибиционистки», в результате чего было инициировано судебное разбирательство по поводу нарушения авторских прав.⁴ Получается, что когда речь пошла о её выгоде, все принципы и цели, которыми она руководствовалась, осуществляя свою политическую деятельность, потеряли всяческое значение. Этот пример играет значительную роль в области пиратской политики, который доказывает, что такая политика является бессмысленной. Каждый человек, даже тот, который придерживается пиратских политических взглядов ценит свою деятельность, свой интеллектуальный труд и хочет, чтобы этот труд ценили и другие.

⁴ Новостной интернет-портал. URL: <http://lenta.ru/news/2012/09/19/piraten>

Так же, организации в поддержку пиратства существуют не только в качестве партии. В Швеции есть официальная церковь, посвященная пиратским идеологиям, она называется «Миссионерская Церковь Копимизма», которая была основана в 2010-м году и официально считается религией. Церковные догмы гласят, что файлообмен - священен, а обмен знаниями - духовное право человека, которое нельзя ограничивать. Копирование поощряется церковью, даже считается положительным поступком в адрес автора. Церковь принимает к себе любого человека, который признает себя в душе «копимистом».

Проявление проблемы нарушения авторского права в сети Интернет на практике

Данная проблема возникла в результате участившихся случаев нарушения авторских прав в сети Интернет. На данный момент существует колоссальное количество дел по этому поводу и я попробую проанализировать несколько из них.

1. Одним из наиболее ярким примером является судебное разбирательство между социальной сетью «ВКонтакте» и звукозаписывающей компанией Gala Records. Компания Gala Records в третий раз выиграла иск в суде у социальной «ВКонтакте» за незаконное использование фонограмм певицы МакSim на этот раз в кассационной инстанции.⁵ Уже в третий раз Gala Records получает компенсацию в соответствии с судебным решением от социальной сети за неправомерное распространение там пиратских аудиозаписей. А это значит, что звукозаписывающая компания действительно терпела убытки из-за подобного явления, потому что спрос на продаваемую продукцию резко упал, ведь пользователи могли с легкостью прослушать легкодоступные файлы не выходя из социальной сети. Не смотря на то, что социальная сеть пыталась оправдать себя в том, что пользователи сами закачивают нелегальный контент и за них они не несут ответственность. Но социальная сеть, создавая возможность на своих просторах распространять аудиозаписи, обязана контролировать правомерность этого процесса и

⁵ Новостной интернет-портал «Интермедия» URL: <http://www.intermedia.ru/news/243991>

пресекать попытки загрузки пиратского контента. Но подобный контроль не входит в интересы социальных сетей, поскольку, в таком случае спрос пользователей будет сокращен. Социальная сеть могла и должна была пресечь действия пользователей по загрузке нелегального контента, поэтому и поплатилась взысканием компенсации в пользу Gala Records целых 3 раза. Нельзя не заметить, что на данный момент в социальной сети «ВКонтакте» проходит масштабная политика по сокращению нелегального контента. Скорее всего, именно судебные разбирательства повлияли на это.

2. Совсем недавно компания «Амедиа» выступила в Мосгорсуде с требованием о блокировке некоторой части сайта LostFilm в связи с тем, что на этом сайте распространяются зарубежные сериалы с любительской озвучкой, право транслировать которые в России принадлежит компании «Амедиа». И Мосгорсуд действительно заблокировал доступ к этим сериалам в российском Интернете.⁶ Безусловно, компания «Амедиа» теряет значительную прибыль из-за свободного доступа к этим популярным сериалам в озвучке LostFilm в Интернете. Но LostFilm гораздо популярнее среди поклонников сериалов. Они сами озвучивают и предоставляют зрителям бесплатный доступ к сериалам, не имея при этом никакой прибыли, кроме спонсорской поддержки и некоторого количества рекламы на их сайте. Но российский зритель в праве сам выбирать, в какой озвучке посмотреть тот или иной сериал. И почему LostFilm не может озвучивать зарубежные сериалы, ведь можно сказать, что эта его деятельность является некоммерческой, а «Амедиа» сама эти сериалы не снимает, но озвучивает их исключительно в коммерческих целях.

3. Также, Интернет является не только сферой масштабного нарушения авторского права, с помощью него можно узнать, что твои авторские права были нарушены в принципе. Как, например, произошло с одним из преподавателей нашего университета – доцентом кафедры источниковедения истории России, кандидатом исторических наук Н. Г. Рогулиным. Проректор

⁶ Новостной интернет-портал Метро-ньюс. URL: <http://www.metronews.ru/novosti/mosgorsud-zablokiroval-dostup-k-igre-prestolov-v-runete/Tpomht---Y4YwPI5aI5Wbg/>

Полярной академии С. В. Литвиненко в своей докторской диссертации скопировал работу Н. Г. Рогулина, который увидел её на просторах Интернета.

⁷ Благодаря младшему научному сотруднику кафедры гражданского права СПбГУ Д. Н. Салмину и ведущему юристу Юридической конторы Гессена Г. С. Мелкову, аспиранту кафедры гражданского процесса СПбГУ, Рогулину удалось защитить свое авторское право и С. В. Литвиненко был обязан оплатить ему компенсацию. Данный пример подтверждает то, что Интернет охватывает практически все сферы нашей жизнедеятельности, процесс развития цифрового обеспечения приводит к тому, что вся информация так или иначе проходит через Интернет.

Способы борьбы с нарушениями авторских прав в сети Интернет

Безусловно, когда существует проблема, с ней нужно бороться. А проблема распространения нелегальных файлов достаточно широка. И я могу предложить несколько способов для решения данной проблемы.

1. Правовые способы. В первую очередь, конечно же, это доработка законодательства с учетом мнения общества и, самое главное, мнения Интернет ориентированных компаний (ВКонтакте, Яндекс, майл.ру и т.д.). Я считаю, что идеальным примером является закон США Digital Millennium Copyright Act, который переводится, как Закон о защите авторских прав в цифровую эпоху.

2. Информационно-технологические способы. Я считаю, что нужно популяризировать такие сайты, на которых пользователь вполне легально может просматривать фильмы и прослушивать музыку за определенную абонентскую плату. А эти сайты уже отдают должное правообладателям. Опять же, к примеру, в США данный вид пользования довольно популярен, что так же сказывается на меньшем количестве пользования «пиратскими» файлами.

3. Организационные способы. Администраторы социальных сетей должны доступно и в полной мере информировать своих пользователей в правовом смысле.

⁷ Официальный сайт СПбГУ. URL: <http://spbu.ru/podrobnosti/23015-unikalnaya-zashchita-dissertatsii-v-sude>

Так же, что бы не ущемлять свои авторские права, вы должны быть предельно внимательны, когда регистрируетесь в какой-то определенной социальной сети и обязательно прочитать правила пользования. Например, Instagram получает от вас разрешение на использование ваших фотографий, в том числе вне сервиса.

4. Воспитательные способы. Для того, чтобы уменьшить уровень нелегализованного пользования коннектом, необходимо развивать правовую культуру и правосознание с раннего возраста. Ведь человек, уважающий закон будет придерживаться правомерного поведения. Для этого можно воздействовать на людей с помощью СМИ (различных реклам в пользу правомерного пользования Интернетом), или, допустим, ввести в школах урок правовой культуры, чтобы у детей было сформировано хорошее правосознание.

5. Международные способы. На самом деле, сфера Интернет, а тем более социальные сети плохо регулируются. В правоохранительных органах не существует специализированного отделения по борьбе с преступностью в данной сфере. Поэтому развитие структуры в правоохранительных органах, а так же создание такой организации, которая смогла бы регулировать данный вопрос по всему миру и искать способы борьбы с этой проблемой, значительно помогло бы в устранении правонарушений в этой области.

Но, с другой стороны, если всё-таки в результате противодействия проблеме доступ к нелегальным файлам будет закрыт, то это, конечно же приведет к повышению уровня дохода правообладателей, но возможна такая ситуация, что культурное развитие населения будет регрессировать в связи с невозможностью некоторых просвещаться в культурном плане из-за материальных соображений. Возможно с помощью государства, а особенно нашего, которое согласно Конституции РФ является социальным, оставить свободный и бесплатный доступ к тем файлам, которые представляют собой особое значение для культурного развития населения, чтобы все смогли ознакомиться с ними абсолютно легально.

В данной статье было изучено законодательство, регулирующее авторские правоотношения в сети Интернет, с помощью анализа проблемы были выявлены причины её возникновения, а также практическое рассмотрение проблемы на примере судебных разбирательств между социальной сети «ВКонтакте» и звукозаписывающей студией Gala Records, между мультимедийной компанией «Амедиа» и интернет-порталом LostFilm и между преподавателем СПбГУ Н. Г. Рогулиным и С. В. Литвиненко, а также предложен примерный перечень способов борьбы с рассматриваемой проблемой. В результате чего можно сделать вывод, что авторские правоотношения и правонарушения в сети Интернет распространяются и развиваются в ускоренном темпе. Необходимо, особенно в правовом государстве, чтобы этих правонарушений становилось гораздо меньше, поэтому с ними нужно бороться всеми возможными способами, в особенности совершенствованием законодательной базы, которая бы регулировала авторские правоотношения в сети Интернет, так же пресечением самих причин возникновения подобного рода правонарушений.

Интернет – теперь неотъемлемая сфера нашей жизни, и мы должны действовать в ней точно так же, как действовали бы и в реальной жизни. Нам необходимо осознавать то, что каждое произведение (аудио, видео, текстуальное и иное) является результатом чьей-то интеллектуальной деятельности, которая заслуживает должного отношения к ней. Если не придавать значения пиратству на просторах сети Интернет и не бороться с ним, то это может привести к невозможности распространения продукта интеллектуальной деятельности на отечественном и зарубежном рынке, а так же к прекращению инвестирования с целью поощрения создания новых работ. В результате чего перестанут появляться новые произведения, и процесс развития искусства, каких-то творческих работ и иных результатов интеллектуальной деятельности будет прекращаться. Нельзя допустить, чтобы институт интеллектуальной деятельности прекратил свое существование,

поэтому нам необходимо уже на ранних этапах решать быстро развивающуюся проблему нарушения авторских прав в сети Интернет.

Список источников:

1. Конституция РФ от 12.12. 1993 г. // СПС «Консультант Плюс».
2. Гражданский кодекс РФ (ч.4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»
3. Закон РФ об авторских и смежных правах от 09.07.1993 г. №5351-1 // СПС «Кодекс»
4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М., 2007. – С. 72
5. Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. С. 313
6. Силонов И. Авторское право. – М., 2008. –С. 123
7. Газета «Интерфакс» URL: <http://www.interfax.ru/russia/407274>
8. Интернет-портал об интеллектуальной собственности. URL: http://www.copyright.ru/news/main/2012/10/17/agronov_internet/
9. «Нарушение авторских прав в Интернете. Правовая культура как корень проблем в сфере интеллектуальной собственности» Автор – Вадим Колосов, член Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву. URL: <http://www.kolosov.info/kommentarii/narushenie-avtorskih-prav-v-internete>
10. Новостной интернет-портал. URL: <http://lenta.ru/news/2012/09/19/piraten>
11. Новостной интернет-портал «Интермедия» URL: <http://www.intermedia.ru/news/243991>
12. Новостной интернет-портал Метро-ньюс. URL: <http://www.metronews.ru/novosti/mosgorsud-zablokiroval-dostup-k-igre-prestolov-v-runete/Трорпмht---Y4YwPI5aI5Wbg/>
13. Официальный сайт СПбГУ. URL: <http://spbu.ru/podrobnosti/23015-unikalnaya-zashchita-dissertatsii-v-sude>