

УДК 323

Лукушин Владимир Андреевич, студент 3 курса, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва, Россия

e-mail: lukushin@aol.com

Научный руководитель: Немцев Александр Викторович, кандидат социологических наук, доцент департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНЗИТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема транзита региональной власти в Белгородской области, связанная с отставкой губернатора Евгения Савченко, руководившего регионом на протяжении 27 лет. На основе выделенных особенностей региональной политической системы, экспертных оценок, хронологии транзита определены возможные риски и наиболее благоприятный сценарий развития данного процесса.

Ключевые слова: региональная политика, белгородская область, транзит власти, институт губернаторства.

Lukushin Vladimir Andreevich, 3rd year student, Financial University under the Government of Russia, Moscow, Russia.

e-mail: lukushin@aol.com

Supervisor of studies: Nemtsev Aleksandr Viktorovich PhD in Sociological sciences, Associate Professor of the Department of Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation

PROBLEMS AND PROSPECTS OF TRANSIT OF REGIONAL GOVERNMENT IN BELGOROD REGION

Summary: The article examines the problem of the transition of regional power in the Belgorod region associated with the resignation of the governor Yevgeny Savchenko, who led the region for 27 years. Possible risks and the most favorable scenario for the development of this process are highlighted on the basis of the identified features of the regional political system, expert assessments, and transit chronology.

Keywords: regional policy, Belgorod region, transit of power, institute of governorship.

Отставка губернатора Белгородской области Е. Савченко в сентябре 2020 г. поставила новые задачи для анализа региональных политических процессов. Регион, которым на протяжении почти трех десятков лет руководил один человек, столкнулся с проблемой транзита власти. Процесс смены регионального руководства в России обычно не связан с серьезными политическими трудностями, а вместе с этим не представляет глубокого научного интереса. Однако, политическая система Белгородской области представляет уникальный для нашей страны пример долгосрочного эффективного управления, основанного на общественном согласии, экономическом развитии, системе плодотворного сотрудничества с гражданским обществом и федеральной властью. В этих условиях, транзит региональной власти формирует риски политической и социальной дестабилизации, требующих особого внимания.

Еще в середине 90-х годов Савченко начал использовать образ «агратария» – крепкого хозяйственника, что стало основой его политической карьеры в регионе [1]. Ставка на имидж простого агратария, близкого к рабочим и понимающего их проблемы успешно сработала на двух губернаторских кампаниях. Среди прочих факторов закрепления губернатора эксперты отмечали успешно выстроенный им союз с местной церковью, ставшей культурно-идеологическим инструментом региональной власти [2]. Церковь не

только стала играть важную социальную роль, но и стала полноценным политическим актором в регионе.

С середины нулевых годов, образ Савченко трансформируется. Власть смогла вовремя зафиксировать общественный запрос на обновление и экономическое развитие, проводником которого и стала команда действующего губернатора. Стремительное развитие агропромышленного комплекса, производства и инфраструктуры за короткое время позволили Белгороду значительно опередить соседние регионы и занять одну из лидирующих позиций по финансово-экономическим показателям, несмотря на меньшую территорию и ресурсные возможности (рис. 1).

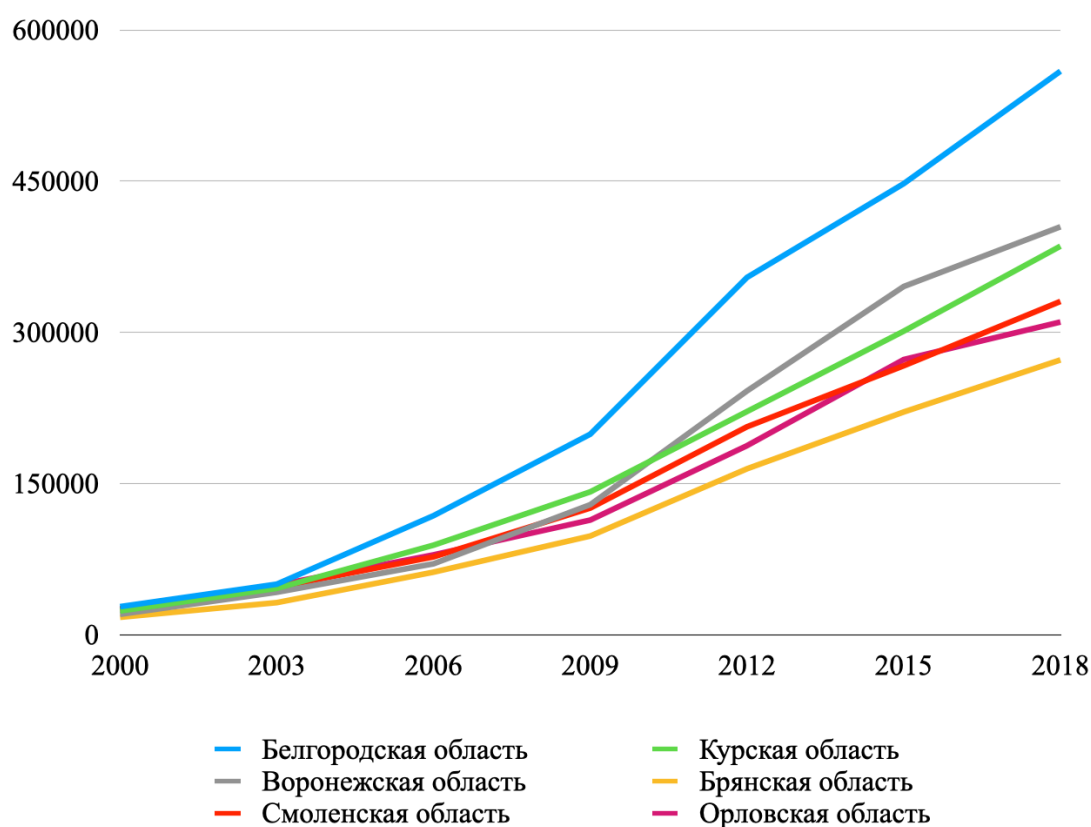


Рисунок 1. Динамика внутреннего регионального продукта (ВРП) на душу населения в некоторых регионах ЦФО, млрд. руб. [3].

Как отмечают специалисты, особую роль в этом процессе сыграло внедрение практики проектного управления и совершенствования политического менеджмента, которые позволили привлечь в регион большое число инвестиций и инноваций, а также заручиться необходимой поддержкой

федерального центра, имеющего долгосрочный эффект [4]. В СМИ и публицистике данный феномен называли «белгородским чудом». Особенностью региона является также активная работа с молодежью, приобщение к современным стандартам управления. Несмотря на упомянутый уровень религиозности и традиционности общества, был найден необходимый баланс, позволивший внедрить в область актуальные практики в сфере урбанистики, транспорта, городского хозяйствования, цифровизации и культуры. Все эти факторы сформировали устойчивую политическую систему, отличавшуюся отсутствием протестных движений, лояльностью, высокими результатами власти на выборах всех уровней и соответствующей явкой избирателей (рис. 2).



Рисунок 2. Результаты последних электоральных кампаний
в Белгородской области, % (ЦИК РФ [5])

Объяснению причин ухода Е. Савченко с занимаемой на протяжении стольких лет должности посвящено большинство аналитических статей и обзоров. Выдвигаются самые разные точки зрения: от достижения политически важной возрастной черты в 70 лет и внутренней усталости, до аппаратной борьбы московских чиновников. Отмечу, что намного более важной темой является прогнозирование рисков, с которыми уже столкнулась область в связи с транзитом региональной власти. Негативному развитию ситуации способствует неопределенность, возникшая после назначения временно

исполняющим обязанности главы региона московского чиновника, технократа Д. Буцаева.

Рассмотрим ряд экспертных мнений, посвящённых транзиту власти. А. Громский (АПЭК) отмечает, что Савченко останется важной политической персоной в регионе, с мнением которого в вопросах перестройки региональной системы власти придется считаться и новому губернатору, и федеральному центру. Данное замечание является справедливым, учитывая результаты прошедшей избирательной кампании в региональный законодательный орган, который набрал политический вес в силу новых влиятельных депутатов, представителей крупного бизнеса и общественности. В. Слатинов считает новый состав регионального парламента «советом директоров», который позволит Савченко продолжать руководить регионом, сформировать политическую «подушку безопасности» в выстраивании отношений с новым формальным руководителем [6]. В вопросах структуры и преемственности власти необходимо помнить и о местных органах, которые отличаются крайней лояльностью к Савченко и его команде.

Таким образом, личность нового белгородского губернатора и характер назначения на должность не повлияют на необходимость выстраивания тесных контактов с региональными элитами и мягкого встраивания в устоявшуюся политическую систему, сформированную Е. Савченко и продолжающую находиться под его непосредственным влиянием и контролем. Наиболее благоприятный сценарий развития данного процесса предполагает согласие нового руководителя на потерю части политической субъектности, амбиций и формальных полномочий, в обмен на стабильные расположенные отношения с региональными элитами, бизнесом и обществом, заинтересованными в сохранении устоявшихся политических традиций. В случае отсутствия заинтересованности нового губернатора в подобной конфигурации, значительно повышаются риски политической и социальной напряженности, а также внутриэлитных конфликтов. Сторонам необходимо сохранять высокую

степень осторожности и сдержанности в вопросах сохранения успешной и эффективной региональной структуры.

Список использованной литературы и источников:

1. Пырма Р. В. Аграрий (Набросок политического портрета Евгения Савченко) // Pro et Contra. 2000. №1. С. 137-158.
2. Филатов С. Б., Лункин Р. Н. Белгородчина: земская симфония губернатора и архиепископа // Религия и право. 2006. №1–2 (39).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 29.10.2020).
4. Леонова О. В., Любкина О. Р. Особенности институционализации и практик развития проектного управления в российских регионах (на примере Белгородской области) // Среднерусский вестник общественных наук: Экономика и управление. 2019. №4. С. 29–42.
5. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. URL: <http://www.cikrf.ru> (дата обращения: 29.10.2020).
6. Белгородскую область ждет перестроение системы управления / Портал Региональные комментарии // URL: <http://regcomment.ru/analytics/belgorodskuyu-oblast-zhdet-perestroenie-sistemy-upravleniya/> (дата обращения: 29.10.2020).
7. Белгородская дума – это «совет директоров», с которым новому губернатору придется считаться / Портал Региональные комментарии // URL: <http://regcomment.ru/analytics/belgorodskaya-duma-eto-sovet-direktorov-s-kotorym-novomu-gubernatoru-pridyotsya-schitatsya/> (дата обращения: 29.10.2020).